

دانشنامه دین

«مقدس» توسط کشیشی که اجرای مراسم عشاء ربانی روز یکشنبه به عهده دارد، به عنوان نمادی از غسل تعمید بر جماعت مؤمنان هنگام ورود به کلیسا پاشیده شده است.

Merriam-Webster's Encyclopedia of World Religions, p. 469.

شهاب الدین وحیدی

پوریم (عید قرعه‌ها)
عید قرعه‌ها، چشنى یهودى به یاد نجات یهودیان که (قرن پنجم ق.م) فرمانروایان ایرانی آنها دستور مرگ آنها را صادر کرده بودند. این داستان در کتاب استر از عهد قدیم ذکر شده است.
همان، وزیر اعظم خشایارشاه، به دلیل کینه شخصی که با مُردخای

آب مقدس
Holy Water
در مسیحیت شرقی و در کلیساهاي کاتولیک رومی آبی را گویند که متبرک شده است و برای انتقال برکت به کلیساها، خانهها، اشخاص و اشیاء استفاده می‌شود.

در جامعه مسیحی اولیه آب «جاری» رودخانه‌ها و نهرها برای تعمید ترجیح داده می‌شد و ظاهراً، متبرک کردن آن انجام نمی‌گرفت از قرن چهارم آب‌های را کد حوضچه‌ها و استخرهای مخصوص تعمید به وسیله نشان صلیب مطهر و متبرک می‌شد و آب‌های دیگری برای استفاده مؤمنان به عنوان وسیله دورکننده ارواح ناپاک، حفظ کننده در برابر بیماری و ناراحتی متبرک می‌شد. سال‌هاست که، این آب متبرک یا



Merriam-Webster's Encyclopedia of World Religions, p. 891.

محمدابراهیم علیزاده

Holy War

هر جنگی که به فرمان الاهی یا به خاطر هدفی مقدس روی می‌دهد، جنگ مقدس است. مفهوم جنگ مقدس در کتاب مقدس (مثلًاً در کتاب یوشع) یافت می‌شود و در بسیاری از ادیان همین نقش را دارد (همچنین نگاه کنید به مدخل جهاد).

Merriam-Webster's Encyclopedia of World Religions, p. 469.

شهاب الدین وحیدی

خانقاہ

تصوف و عرفان اسلامی دارای ابعاد متعددی است که یکی از آنها، جهت تربیتی و پرورشی تصوف است. عارفان مسلمان برای تربیت جان‌ها و وصول آنها به اعلا ذروه حقیقت و عرفان یعنی توحید از طریق تعلیم مبانی شریعت و اصول طریقت، مکان‌های خاصی را بنا کردند. خانقاہ توسط مشایخ عرفان یا به وسیله افراد نیکوکار و خیر ساخته می‌شد تا سالکان و اهل الله در آنجا به ریاضت و مراقبت و اخذ مبانی تصوف از

يهودی داشت مقدمات اعدام یهودیان را فراهم کرد. هامان به وسیله قرعه‌انداختن روز ۱۳ ماه ادار را برای اعدام یهودیان انتخاب کرد. استر، ملکه یهودی خشایارشاه، که فرزندخوانده مردخای هم بود، پادشاه را مجبوب کرد تا هامان را به دار بیاویزد و مردخای را به عنوان وزیر اعظم خود برگزیند. پادشاه طی فرمانی به یهودیان اجازه داد تا در سراسر امپراتوری در روز ۱۳ ماه ادار به دشمنانشان حمله کنند. آنها پس از پیروزی آن روز را عید مقدس پوریم اعلام کردند (اشارة به قرعه‌هایی که هامان انداخت). برگزاری آین پوریم با یک روزه گرفتن جلوتر از روز عید واقعی آغاز می‌شود. این روزه که به آن تعنیت استر یا روزه استر گفته می‌شود، در روز سیزدهم ماه ادار است. مراسم کنیسه شامل خواندن قسمت‌هایی از کتاب استر می‌شود. یهودیان با هدیه دادن به همدیگر و بخشش به فقرا در این روز به شادی می‌پردازنند. بسیاری از رسوم غیر دینی به تدریج به این جشن وارد شد؛ از جمله، نمایش‌های پوریم که در طی قرن هفدهم رواج یافت و پختن نان شیرینی مخصوص سه‌گوش که هامان تاشن یا گوش هامان نامیده می‌شد.

حدائق السیاحه، ص ۲۵۸؛ نائب الصدر شیرازی، طرائق الحقایق، ص ۱۵۱)، عده‌ای دیگر نظریه ابن تیمیه (۷۲۸ق) آن را در ناحیه عبادان و شهر بصره دانسته، و برای تأسیس آن تاریخی در حدود سال‌های ۱۵۰ق را بیان کرده‌اند (بنگرید: سراج طوسی، اللمع، ص ۴۲۹؛ مقدسی، التقاسیم، ص ۱۱۸؛ یاقوت، المعجم، ج ۳، ص ۵۹۸، به نقل از: کیانی، تاریخ خانقه در ایران، ص ۱۴۰، تهران، ۱۳۸۰ش). بنابر نظر عزالدین محمود کاشانی، بنای خانقه و اختصاص آن برای سکونت و اجتماع صوفیان رسمی محدث و از جمله مستحسنات صوفیه است (عزالدین کاشانی، مصباح الهدایة و مفتاح الكفایة، ص ۱۵۳، تهران، ۱۳۷۵ش).

بسیاری از صوفیان از جمله شهاب الدین سهروردی و عزالدین کاشانی و ابوالمفاخر یحیی باخرزی، خانقه را جایی همانند صفة رسول اکرم(ص) می‌دانند؛ زیرا صفة مقامی بود در مدینه برای سکونت و اجتماع فقرای اصحاب رسول اکرم(ص) و هر کس مسکن نداشت یا از شهری دیگر به مدینه آمده بود و آشنایی جهت سکونت نداشت، در آنجا اقامت می‌نمود. بنابراین، تأسیس خانقه تقليدی از

حدیث و تفسیر و کلمات مشایخ بپردازند. نوع دیگر از ابنيه مخصوص صوفیان واحدهای کوچک‌تر از خانقه به نام‌های دُویره، رباط، تکیه، صومعه، حظیره و درگاه است که در مناطق مختلف به این نام‌ها شناخته می‌شود. یکی دیگر از دلایل ساخت خانقه این بوده که درویشان بی‌مسکن، خاصه فقرای صوفیه در راستای سیر آفاقی و ملاقات مشایخ عرفان در مناطق مختلف، به هر شهری که وارد می‌شوند، از جای و منزل و خوراکی لازم بی‌بهره نمانند و از این روی، در عمارت خانقه‌های مخروبه قدیم آیه کریمه «و يطعمنون الطعام على حبه مسكنيناً و يتيمًا و اسيرًا انما نطعمكم لوجه الله لا يزيد منكم جزاءً ولا شكوراً» (دهر ۸-۷) را در حکم شعار اصلی خانقه بر دیوارهای آنها کتیبه نموده‌اند.

در مورد نخستین خانقه در میان محققان دو دیدگاه وجود دارد: گروهی به تبعیت از بیان خواجه عبدالله انصاری (۴۸۱ق) آن را در رمله فلسطین دانسته، بنای آن را به امیری ترسا در پایان قرن دوم نسبت می‌دهند (بنگرید انصاری، طبقات الصوفیه، ص ۹-۱۰؛ چاپ کابل، ۱۳۴۱ش؛ جامی، نفحات الانس، ص ۲-۳؛ زین العابدین شیروانی،

قطب و مرشد (مانند خانقه سری سقطی و صومعه بازیزد بسطامی) یا به نام محل و ناحیه نامیده می‌شد و گاه هم خانقه نام مخصوص به خود می‌گرفت که مناسب با وضع خاص آن بود؛ مثلاً خانقه رکن الدین سجاسی را در بغداد «درجه» می‌گفتند که کنار دجله بود و چند پایه تا آب دجله فاصله داشت، (مناقب اوحد الدین کرمانی، ص ۱۶، تهران، ۱۳۴۷ش). عواید خانقه‌ها، نذورات و هدایا و اوقاف نیکوکاران و هم‌چنین از صدقات و فتوح (هدایا و کمک‌های داوطلبانه مردم) بود. شیخ و مرشد بر اعمال قلبی و قالبی مریدان و سالکان نظارت داشت و آنان را با تلقینات خاص و شیوه مخصوص تربیت می‌کرد. خود شیخ نیز به همراه خانواده خود در گوشه‌ای از مجموعه خانقه زندگی می‌کرد و مکان ویژه‌ای نیز برای مراقبت و ریاضت به وی اختصاص داشت. لازم به ذکر است که انجام ریاضات و مراقبتهای باطنی منحصر در خانقه نبوده و به تعبیر دیگر، خانقه از لوازم حتمی و ضروری تصوف و عرفان اسلامی نمی‌باشد، اما در خانقه، سالک تحت اشراف روحی و نظارت مستقیم شیخ و مرشد قرار داشت که همین اهمیت ویژه‌ای در تربیت عرفانی داشت.

سنت نبوی است (بنگرید: شهروردی، عوارف المعارف، ص ۵۰-۲، تهران، ۱۳۸۴ش؛ کاشانی، همان، ص ۱۵۳) یحیی باخرزی، اوراد الاحباب و فصوص الآداب، ج ۲، ص ۱۶۷، تهران، ۱۳۸۳ش). کاشانی برای تأسیس خانقه فوایدی را ذکر می‌کند: یکی محل نزول طایفه فقرا که مسکن ندارند؛ دوم اجتماع صوفیه و محبت و دوستی بیشتر میان آنها و سوم اطلاع بر احوال همدیگر و یادآوری عیوب و لغزش‌های یکدیگر و کوشش برای رفع عیوب و اصلاح دوستان (کاشانی، همان، ص ۵-۱۵۴).

در کتب صوفیه آداب و رسوم خاصی برای ورود به خانقه و زندگی در آن و مسافران به خانقه بیان کرده‌اند (بنگرید: هجویری، کشف المحجوب، ص ۲-۱۵۱، تهران، ۱۳۸۰ش؛ عزالدین کاشانی، مصبح الهدایة، ص ۱۶۰-۱۵۵؛ یحیی باخرزی، اوراد الاحباب و فصوص الآداب، ج ۲، ص ۱۶۷-۱۷۹؛ عزالدین نسفی، الانسان الكامل، ص ۱۶۹-۱۷۰، تهران، ۱۳۸۴ش). در هر خانقه، خانه‌ای برای قطب و مرشد و محلی برای عبادت وجود داشت؛ جایی نیز به مجلس وعظ و اجتماع اختصاص یافته بود که به آن جماعت‌خانه می‌گفتند که مجالس سمعان نیز در آن برپا می‌شد. خانقه به نام

ظنّ و عقیده تمام شیخ راه را طلب نماید. وقتی شیخ کامل مکمل را بباید، باید تسلیم فرمان و تصرفات او شود. بیعت با شیخ را همان بیعتی داند که اصحاب با رسول الله(ص) [و ائمه اطهار(ع)] نمودند. هنگامی که شیخ با فراتت باطنی و دیده بصیرت ببیند که مرید منقاد شده، خرقه می‌پوشاند. در خرقه معنای بیعت، پنهان است. خرقه مقدمه صحبت است که مرید به واسطه صحبت نجات می‌یابد (عزالدین محمود کاشانی، همان، ص ۴۰).

رسم پوشیدن خرقه و خرقه‌دادن پیر به مرید به عنوان نماد انتقال آموزه‌ها و میراث معنوی همراه با ولایت و تشرف به فقر و سلوک است که به عنوان یک سنت عرفانی پیش رفته تا به امیرالمؤمنین علی(ع) و پیامبر اکرم(ص) می‌رسد. تمام سلسله‌های صوفیه (شیعه و سنی) در این انتساب و اسناد باطنی اشتراک دارند. پیر با رابطه‌ای که از طریق سلسله عرفانی با پیامبر اکرم(ص) و امیرالمؤمنین(ع) و اولاد ایشان(ع) به عنوان خاتم اولیاء دارد؛ مرید سالک را از قبودات مادی رهایی بخشیده، و به حیات توحیدی واصل می‌گرداند. صوفیان رسم پوشیدن خرقه را از حدیث ام‌خالد و حدیث

خانقه و حلقه زدن مریدان حول شیخ خود در مکان‌های خاص، یکی از عوامل مؤثر در هویت اجتماعی پیدا کردن تصوف اسلامی در اواخر قرن چهارم و اوایل قرن پنجم است که به پیدایش و شکل‌گیری سلسله‌های تصوف انجامید.

مرتضی کربلایی

خرقه

خرقه: اصطلاحی مهم در تصوف و عرفان اسلامی است. عارفان لباسی را خرقه می‌نامند که پیر طریقت بر تن مریدی که تحت ولایت او داخل شده، می‌پوشاند (کاشانی، اصطلاحات الصوفیه، ذیل خرقة التصوف؛ همو، لطائف الاعلام فی اشارات اهل الالهام، ذیل خرقة التصوف). کلمات دلق، ملقم، مرقع و یشمینه همه به معنای خرقه است که به صفات آن اشاره دارد. پوشاندن خرقه از جمله آداب و رسوم صوفیان در تغییر لباس معهود است که مشایخ عرفان در ابتدای تصرف ولایی باطنی در احوال مریدان آن را مستحسن داشته‌اند (عزالدین محمود کاشانی، مصباح الهدایة و مفتاح الکفایه، تهران، ۱۳۷۲ش، ص ۱۴۷). چون آتش درد طلب در جان طالب صادق افروخته شد باید به حسن

(ابن‌ابی جمهور احسائی، المجلی،
ص ۳۷۹ به بعد).

به لحاظ سابقه تاریخی اولین کسی که خرقه اصطلاحی صوفیه را در بر کرد، شبی است و او اول کسی است که به مرید و شاگردش ابوالفضل عبدالواحد تمیمی خرقه پوشانید. می‌دانیم که شبی مرید جنید و او مرید سری سقطی است که بنابر نظر صوفیان، سلسله اسناد خرقه‌اش به امام هشتم(ع) تا امیرالمؤمنین(ع) می‌رسد (شیبی، الصلة بین التصوف والتشیع، ص ۴۲۶) و همین پیوستن خرقه سلاسل تصوف به حضرت علی(ع) باعث شده که جمعی از محققان اساس تصوف را تشیع بدانند (مقدمه ابن خلدون ص ۳۲۳؛ شیبی، الصلة بین التصوف والتشیع، ص ۴۲۶ به بعد).

صوفیان برای خرقه فوایدی شمرده‌اند؛ از جمله: ۱. تغییر عادت و فطام از مؤلفات طبیعی و حظوظ نفسانی؛ ۲. دفع مجالست همراهان سوء؛ ۳. اظهار تصرف شیخ در باطن مرید؛ ۴. بشارت مرید است به قبول حق تعالی او را (عززالدین کاشانی، مصباح الهدایة، ص ۱۴۸-۹؛ کاشانی، اصطلاحات الصوفیه و لطائف الاعلام فی اشارات اهل الالهاء، ذیل خرقه التصوف)

مشهور کسae و نیز روایتی اقتباس نموده‌اند که اشاره‌ای دارد به واقعه‌ای در شب معراج پیامبر اکرم(ص). (در مورد حدیث ام خالد شهروردی، ترجمه عوارف المعارف، تهران، ۱۳۸۴ش، ص ۴؛ و نیز کاشانی، مصباح الهدایة، ص ۱۴۷. برای اطلاع از روایت اخیر ابن‌ابی جمهور احسائی، عوالی الالئی، قم، ۱۴۰۳ق، ج ۱، ص ۱-۱۳۰؛ همو، المجلی، تهران، ۱۳۲۹ش، ص ۳۷۹؛ سید حیدر آملی، مقدمه نص النصوص، تهران، ۱۳۷۵ش، ص ۱۹۳-۴؛ همو، تفسیر المحجظ الاعظم، ج ۱، ص ۵۱۸).

کاشانی امکان تمسک به حدیث ام خالد را برای تصحیح پوشیدن خرقه به شیوه متصرفه بعید می‌داند اما به جهت این که متن‌من فوایدی است و مراحم سنتی نبوده مختار صوفیه و مستحسن است (عززالدین کاشانی، همان، ص ۱۴۸). ابن‌ابی جمهور قائل است که صوفیان خرقه‌ای که از طریق انتقال، دریافت کرده و می‌پوشند، به رای حدیث کسae ارتباطی ندارد بلکه صوفیان با دریافت و پوشیدن خرقه به او صافی که پیامبر(ص) پوشانید، تأسی می‌کنند و با این عمل به قدر استعداد خود می‌خواهند به اسرار الاهی آگاهی یابند که خرقه نماد آن است

آن قیدی داشته‌اند و خرقه کبود و ازرق پوشی از اوخر قرن چهارم یا اوائل قرن پنجم به بعد در میان صوفیه متداول شده است.

از سخنان ابن‌عربی چنین بر می‌آید که وی به لباس خرقه در ابتدا قائل نبوده و خرقه را عبارت از صحبت و ادب و تخلق می‌دانسته است؛ زیرا عقیده داشته که لباس خرقه متصل به رسول الله (ص) پیدا نمی‌شود در صورتی که صحبت و ادب، که از آن به لباس تقوا تعبیر شده، در اختیار است. اما وقتی از دست علی بن عبدالله بن جامع و نیز تقی‌الدین عبدالرحمن آب التَّوْرَی خرقه خضر پوشیده و فهمیده است که خضر آن را معتبر می‌داند، به اعتبار خرقه قائل شده و خود وی نیز آن را به دیگران پوشانیده است (فتوات مکیه، ج ۱، باب ۲۵، ص ۱۸۶-۷). شعرانی در کبریت الاحمر آورده است که ابن‌عربی گفته است من به لباس خرقه‌ای که صوفیه قائلند، قائل نبودم تا این‌که آن را در برابر کعبه از دست خضر پوشیدم (شعرانی، الكبریت الاحمر، ص ۱۴؛ حاشیه الیواقیت و الجواهر، مصر ۱۳۴۳ق، ج ۱، ص ۱۴).

سید حیدر آملی در مورد خرقه، تحلیلی غیر از دیگران ارائه می‌نماید.

صوفیان خرقه را به انواع مختلفی تقسیم کرده‌اند؛ سید حیدر آملی خرقه را به دو گونه صوری و معنوی تقسیم کرده است (آملی، مقدمه نص النصوص، تهران، ۱۳۷۵ش، ص ۱۹۲-۴) و فرغانی و عزالدین کاشانی آن را به دو نوع خرقه ارادت و خرقه تبرک تقسیم کرده‌اند. (فرغانی، مناهج العباد الى المعاد، منقول در نفحات الانس جامی، ص ۵۵۸؛ کاشانی، مصباح الهدایة، ص ۱۵۰) شیخ نورالدین آذری طوسی هم انواع خرقه را به پنج نوع خرقه توبه، خرقه اراده، خرقه تبرک، خرقه تصرف و خرقه ایمان تقسیم می‌کند (آذری طوسی، جواهر الاسرار، چاپ سنگی، ۱۳۵۳ق، ص ۲۸۲).

صوفیه برای خرقه رنگ‌های متعددی بر شمرده‌اند؛ از قبیل سپید، سیاه، ازرق، کبود. اختیار رنگ‌ها و هیأت لباس مرید را به نظر شیخ و مصلحت وی می‌دانند (ابوالمفاخر یحیی با خرزی، اوراد الاحباب و فضوص الآداب، تهران، ۱۳۸۳ش، ج ۲، ص ۴۲-۴۴؛ عزالدین کاشانی، مصباح الهدایة، ص ۱۵۱۳).

تا آنجا که از آثار متقدمان به دست می‌آید، مشایخ اولیه چندان مقید به خرقه و رنگ و نوع آن نبوده‌اند و اغلب لباس پشمین یا غیرپشمین اما خشن می‌پوشیدند و در کیفیت دوخت و رنگ

برای اطلاع تفصیلی در مورد خرقه بنگرید:

هجویری، کشف المحبوب، ص ۷۸-۶۱.

تهران، ۱۳۸۳ش - سراج طوسی، اللمع، ص ۲۲-۱۷، بیروت، ۱۴۲۱ق - ابوالمفاخر یحیی باخرزی، اوراد الاجاب و فصوص الآداب، ج ۲، ص ۲۳-۴۲، تهران، ۱۳۸۳ش - عزالدین محمود کاشانی، مصباح الهدایة و مفاتح الکفاۃ، ص ۱۵۳-۱۴۷، تهران، ۱۳۷۲ش - شهاب الدین سهروردی، عوارف المعارف، ص ۷۷-۸۱؛ مطبوع در ملحقات احیاء علوم الدین، بی‌تا - سید حیدر آملی، نص النصوص در شرح فصوص الحكم، ترجمه محمد رضا جوزی، ص ۱۸۸-۱۸۰، تهران، ۱۳۷۵ش - همو، جامع الاسرار و منبع الانوار، ص ۲۲۹-۲۳۱ و ۴۰۱، تهران، ۱۳۸۴ش - زین العابدین شیروانی، بستان السیاحة، ص ۳۴۵، کتابخانه سنایی - همو، ریاض السیاحة، ص ۳۳۳-۳۴۴، انتشارات سعدی - محمد معصوم شیرازی، طرائق الحقائق، ج ۲، ص ۳۰۴-۳۰۶. محمدعلی مؤذن خراسانی، تحفه عباسی، ص ۱۶۸-۱۹۲، تهران، ۱۳۸۱ش. مرتضی کربلائی

Holy Spirit

روح القدس: هم چنین واسطه^۱ یا روح مقدس (مفهوم روح در این ترجمه ریشه

بنابر دیدگاه سید حیدر، خرقه نزد عوام صوفیه عبارت است از لباس پشمین یا غیر آن که حضرت آدم به اذن الله و امر حضرت حق از دست جبرئیل پوشید و آن لباس از آدم(ع) به شیث(ع) به سبب ارث صوری رسید و از شیث به اولادش و از آنها به نوح(ع) و از اولاد نوح به ابراهیم(ع) و از ایشان به حضرت محمد(ص) و از محمد(ص) به حضرت علی(ع) و از علی(ع) به اولاد ایشان(ع) و سپس به شاگردان خاص ائمه اطهار(ع) رسیده است. به عقیده سید حیدر، خرقه به این معنا صحیح و معقول نیست. اما خرقه نزد خواص صوفیه همان سرّ ولایت است که بالاصله از آن پیامبر اکرم(ص) است به استشهاد «کنت نبیاً و آدم بين الماء و الطين» و این سرّ بالعاریه به حضرت آدم(ع) منتقل شده و از آدم به حضرت شیث(ع) به واسطه ارث حقيقة معنوی منتقل شده و از شیث به ترتیب مذکور به حضرت محمد(ص) و بعد حضرت علی(ع) و اولاد ایشان و سپس شاگردان ایشان منتقل گرده و این سرّ ولایت تا روز قیامت به اوصیای باطنی و اولاد معنوی این بزرگواران منتقل می‌شود. (سید حیدر آملی، جامع الاسرار و منبع الانوار، تهران، ۱۳۸۴ش، ص ۲۲۹-۲۳۱).

Roh-e-Quds

این تعریف که روح القدس اقنوی الوهی است که از نظر ماهیت با پدر و پسر برابر است و فروتر آنها نیست، در شورای قسطنطینیه به سال ۳۸۱ م. مطرح شد و بحث‌هایی را درباره الوهیت آن در پی داشت. کلیسای غربی از آن زمان تاکنون به روح القدس به عنوان همراه، همنشین و یا محبتی دو سویه میان پدر و پسر نگریسته که آنها در این روح به طور کامل متحدوند. در غرب رابطه روح القدس با دیگر شخصیت‌های اقانیم به‌این صورت توصیف شده که هم از پدر و هم از پسر منبعث می‌شوند، در حالی که در شرق اعتقاد بر این است که صدور از پدر و به واسطه پسر صورت گرفته است. از عصر رسولان عبارتی که در هنگام تعمید بیان می‌شد، تثلیثی بوده است. «تأیید» (در کلیسای ارتدوکس شرق، تدھین) اگرچه از سوی بسیاری از پروتستان‌ها به عنوان یکی از آئین‌های دینی مقدس پذیرفته نشد، اما همیشه ارتباط تنگاتنگی با به نقش روح القدس در کلیسا داشته است. کلیسای ارتدوکس شرقی بر نقش نزول روح القدس بر جماعت نمازگزاران و بر نان و شراب متبرک در دعایی که قبل از عشاء ربانی خوانده می‌شود، تأکید می‌کند.

در انگلیسی باستان دارد).^۱ خوانده می‌شود. در اعتقاد مسیحی سومین اقنوی از اقانیم است. انجیل نزول روح القدس بر عیسی مسیح در جریان تعمیدش را ذکر کرده‌اند و تجلیات بی‌شمار روح در اعمال رسولان ذکر شده است. شفادادن، پیش‌بینی، دورکردن شیاطین (جن‌گیری) و صحبت‌کردن به زبان‌ها به طور خاص با فعالیت روح مرتبط است. در آثار مختلف نویسنده‌گان مسیحی اشارات متنوعی که در عهد عتیق از روح یهوه یاد می‌کنند نهاده‌های اولیه آموزه‌های روح القدس دانسته شده است. کلمه عبری روئح (که معمولاً به روح ترجمه می‌شود) در متون مقدس واژه پیامبری یا انتظار مسیحیان و (خصوصاً در رابطه با انتظار مسیحیان و گفتار و کلام نبوتی)، اغلب به فعالیت آزادانه و بی‌قید و بند خدا، چه در خلق و چه در اعاده خلق بر می‌گردد. گرچه بر طبق کتاب مقدس یهودی هیچ اعتقاد صریحی به اقنوی جداگانه‌ای وجود نداشت، و حقیقتاً عهد جدید، خود نیز در این مورد به طور کامل روشن نیست و صرفاً اشاره‌ای ضمنی از چنین اعتقادی دارد. امید به یاری دهنده یا میانجی دیگر است که در انجیل یوحنا یافت می‌شود.

این وحی در بین سال‌های ۱۰ م (سالی که پیامبر دعوت خود را آغاز کرد) و ۳۲ م (سال وفاتش) صورت گرفته است. قرآن شامل ۱۱۴ سوره است. حجم کامل آن معادل دو سوم عهد جدید است. واژه عربی قرآن به احتمال زیاد به معنای چیزی است که با صدای بلند خوانده می‌شود. اولین سوره‌ای که به حضرت محمد (ص) نازل شد با فرمان: «بخوان به نام پروردگارت که خلق کرد»، آغاز می‌شود. در زبان عربی فعل امر آغازین إقرأ عناصری آوایی شبیه لفظ قرآن را در بر دارد. سوره‌ها نامگذاری شده‌اند. نام بعضی سوره‌های قرآن برای خواننده کتاب مقدس آشنا است. مانند یونس (۱۰)، یوسف (۱۲)، ابراهیم (۱۴)، مریم (۱۹)، انبیاء (۲۱) و قیامت (۲۵)؛ اما سوره‌های دیگر با نام‌های موجود در کتاب مقدس مأنسوس نیست مثل بقره (۲)، حج (۲۲)، قلم (۶۸) و فجر (۸۹). برخی دیگر از سوره‌ها با تلفیق حروفی که دارای معنای مشخصی است، ولی برای ما ناشناخته است، آغاز می‌شود. [در مصاحف قرآنی] در ابتدای هر سوره، علاوه بر نام آن به نام محلی که در آن نازل شده است - مکه یا مدینه - اشاره شده است. زبان سوره‌های مکی برای جمع کردن انسان‌های بی‌دین و

Merriam-Webster's Encyclopedia of World Religions, p. 469.

شهاب الدین وحیدی

قرآن و کتاب مقدس

The Qu'ran and the Bible

این باور که خدا از طریق کتب مقدسی که الهام کرده [ایا مردم] سخن می‌گوید بین یهودیان، مسیحیان و مسلمانان یک باور مشترک است. به رغم اختلافات عمده بین آنان، این سه جامعه توحیدی ادعای برخورداری از امتیاز مشترکی دارند که آنها را به عنوان «أهل کتاب» به هم پیوند می‌زنند. هر یک از این جوامع خود را واجد سندی مکتوب از اراده خدا می‌داند که در لحظه‌های بحرانی تاریخ نازل شده و برای راهنمایی نسل‌های آینده ضبط شده و پیوسته در افعال شخصی و یادمان مشترک دوباره تفسیر می‌شود. هر جامعه بر اساس پاسخ مؤمنانه به سخنی که دریافت کرده، بنا شده است؛ مانند [حضرت] ابراهیم که به مثابه نمونه‌ای از اطاعتِ دعوت الاهی تلقی شده است.

قرآن کتاب مقدس اسلام است. مسلمانان معتقدند که قرآن به وسیله جبرئیل - فرشته خدا - از جانب خدا به [حضرت] محمد [ص] نازل شده است.

هجری می‌شناستند.

بر خلاف کتاب مقدس [يهودي] و مسيحي [كه پس از قرن‌ها و در اثر تلاش افراد متفاوت و اغلب ناشناس و بر اثر عمل رهایي بخش خدا پدیدار شد، قرآن تنها پس از گذشت يك دهه بعد از وفات پیامبر(ص) از سنت شفاهی به صورت مکتوب درآمد. آيات وحی توسط محمد(ص) به صورت شفاهی به مردم منتقل می‌شد، و کسانی که می‌شنيدند، آيات را بروی هر چیزی که به دستشان می‌رسید می‌نوشتند؛ چیزهایی مثل پوست خشک درختان، استخوان‌های حیوانات که در آفتاب سفید شده بود و سنگ‌ها.

این نوشته‌ها در نهایت در دوره خلافت عثمان (۶۴۴-۶۵۶) (سومین خلیفه پیامبر) گردآوری شد و سرانجام متن مکتوب معتبر قرآن را پدید آورد. مجوز هیچ‌گونه حذف و اضافه‌ای در قرآن توسط اولیای مسلمین داده نشد؛ اگر چه پژوهشگران غربی مجموعه متنوعی از تفاوت‌های متنی در نسخه‌های دستنویس را گرد آورده‌اند. بعد از اولین سوره کوتاه، که مقدمه‌ای در ستایش خدای آفریدگار و هدایت‌کننده است و گاه آن را شبیه دعای مسیحی «ستایش خداوند» دانسته‌اند، سوره‌های

کافر مناسب است تا اسلام را با انتخابی سریع بپذیرند. در روز آخرت کفار در ازی کفرشان عقوبت خواهند شد و به جهنم افکنده خواهند شد. مکانی که به بهوضوح توصیف شده، از طرف دیگر پاداش مؤمنان در روز جزا زندگی در بهشت خواهد بود، مکانی که سرشار از شور و حیات توصیف شده است. سوره‌های مدنی طولانی تراست و عمده‌است به نظام و سازمان دادن زندگی در جامعه نوپای مسلمانان می‌پردازد.

در سال ۶۲۲ میلادی محمد(ص) به همراه گروه کوچک مسلمانان نوآیین به خاطر آزار و شکنجه‌های بی‌دینان مجبور به ترک مکه شدند. آنها به سمت یثرب حرکت کردند و حدود ۴۶۵ کیلومتر (۲۹۰ مایل) به سمت شمال شرق راه پیمودند. [شهر یثرب] به خاطر ورود محمد(ص) به مدینة النبی (شهر پیامبر) تغییر نام داد. مدینه، نامی که هنوز به آن نام شناخته می‌شود، شهری است که محمد(ص) در آن از دنیارفت و به خاک سپرده شد. سال ۶۲۲ میلادی سالی است که زندگانی محمد(ص) را به دو دوره مکی و مدنی تقسیم می‌کند. همچنین این سال، آغاز یک دوره جدید و ابتدای تقویم اسلامی به حساب می‌آید، تقویمی که اغلب آن را به تاریخ



فهمیدن خود عهد جدید باشد به خاطر نقشی است که مسیحیان محلی برای [حضرت] مریم به عنوان مادر به معنای خاص قائل بودند.

مسلمانان با به کارگیری نقد تاریخی در مطالعات قرآنی مخالف بوده‌اند. قرآن برای آنها راهنمای مطمئن به باور، فکر و عمل صحیح است. هدایتی که قرآن فراهم می‌کند با هدایتی که علم تعیین می‌کند و راهنمائی ای که درباره روش کسب علم است کامل می‌شود. علم عبارت از آن چیزهایی است که خدا وحی کرده است. راه رسیدن به علم و معرفت تسلیم بودن در برابر خواسته‌های الهام‌شده خداست. دقیقاً به خاطر چیزهایی که خدا وحی کرده است، محدودیت‌هایی برای تعمق و نظریه‌پردازی بشر وجود دارد. عقل، اراده و خرد همه باید توسط وحی آموزش داده شوند. در اسلام مطالعه قرآن طبق روش‌های گسترش یافته در جامعهٔ غیر مسلمان، ترغیب نشده است. بحث بر سر اینکه آیا قرآن کلام خداست یا نه، به سنت فکری متفاوتی متعلق است.

طبق باورهای اسلامی، هر کتاب مقدسی توسط خدا در زمان و مکان مناسبی به واسطه پیامبری به بشر نازل

دیگر به ترتیب کاهش حجم در پی هم می‌آیند. اولین سوره‌ای که نازل شد در ترتیب نهایی در ردۀ ۹۶ قرار گرفته است. هم یهودیان و هم مسیحیان در قسمت‌هایی از عربستان پیشین حضور داشتند. محمد(ص) در مکه و مدینه (و نیز در سفرهای خود به شمال و جنوب در مسیر کاروان‌های قدیمی) با برخی از مسیحیان و یهودیان ارتباط‌هایی داشته است، اما مستندات و شواهد درونی قرآن برای تأیید این نظر که محمد دانش مستقیمی از کتب مقدس داشته باشد وجود ندارد. بر اساس روایات اسلامی، او به هیچ وجه قادر به خواندن و نوشتن نبود، این‌که یک انسان بی‌سواد بتواند وحی الاهی را دریافت کند و مسلمانان پذیرفته شده است.

شبهات‌های بین مطالب قرآنی و کتاب مقدس حاکی از این است که، حتی اگر قرآن اقتباس مستقیمی از کتاب مقدس داشته باشد، کاملاً گرینشی بوده است. به عنوان مثال، از پیامبران بزرگی چون عاموس و ارمیا در قرآن اثری نیست و تفسیر قرآن از تثلیث مسیحیت راست‌کیش به مثابه اعتقاد به پدر، پسر و مریم باکره بیش از آن‌که به خاطر بد

مطرح شده است. خواننده با یک خدای حقیقی مواجه می‌شود که خدای دیگری در کنار او نیست. در این متون مقدس متعدد، اراده و طرح الاهی برای بشر، طاعات و عبادتی که خدا از مخلوقاتش انتظار دارد، راه نجات، و مجازات دوری خودکرده از خدا وحی شده است.

نامها و وقایع دیگری هم در قرآن و هم در کتاب مقدس ضبط شده است. در اینجا برای شروع به دو مثال برای مطالعه بیشتر اشاره می‌کنیم. اولین داستان، داستان یوسف در سفر خروج (۳۷-۵۰) است. این داستان با داستان یوسف که از لطیفترین داستان‌های قرآن است و در سوره دوازدهم قرآن آمده، مقایسه می‌شود. به قدرت رسیدن یوسف و حاکمیت در مصر بعد از رفتار وحشیانه برادرانش با وی، وفاداری او به خدا در دوران رنج، مراقبتش در استفاده از هدایایی که خدا به او داده بود، و وفاداری به خانواده‌اش بعد از درخواست آنان برای غذا در دوران قحطی در هر دو گزارش مشترک است. در گزارش قرآن، یوسف به شکوه و عظمت رسید، به دلیل اینکه هم در زمان مصیبت و هم در زمان موفقیت در برابر آنچه خدا برایش خواسته بود کاملاً تسلیم بود. تسلیم بودن یوسف در برابر

شده است. در اصل، پیام تمام متون مقدس نازل شده شبیه به هم است و در غیر این صورت، نمی‌تواند کتابی از جانب خود خدا باشد. بدین‌سان هرگونه اختلاف بین متون مقدس اهل کتاب به تحریف‌های بشر نسبت داده شده نه به میل و خواست الاهی. تورات به موسی و قومش داده شد، زبور به داود و قومش داده شد، انجیل به عیسی و قومش و در نهایت قرآن بر محمد[ص] نازل شد، قرآنی که بازگوکننده اهداف ابدی و ثابت خداست که همه پیامبران بر آن شهادت دادند. مسلمانان معتقدند که قرآن کلام معتبر و نهایی خداست که یک پیام مهم و ویژه برای ملت پیامبر دارد و البته یک پیام جهانی هم برای بشر.

عنوان «أهل کتاب» اگر از منظر غیراسلامی دیده شود، همان‌قدر که یادآور تفاوت‌های موجود میان یهودیان، مسیحیان و مسلمانان است، یادآور شباهت‌های میان آنان در برداشت‌شان از عناصر سازنده متن مقدس است. هنوز به رغم همه تفاوت‌ها، نقاط مشترکی بین قرآن و کتاب مقدس وجود دارند، مثل اشارات به یکتاپرستی و به ابراهیم، موسی، داود و عیسی. در کتاب مقدس و در قرآن، موضوع آفرینندگی و بازآفرینی خدا

است؛ (به این سخنان) پایان دهید، که برای شما بهتر است؛ [چرا] که خدا، فقط معبدی یگانه است؛ او منزه است از اینکه برایش فرزندی باشد؛ آنچه در آسمان‌ها و آنچه در زمین است فقط از آن است؛ و کارسازی خدا کافی است».

Oxford Dictionary of the Bible, p.836.

محمدابراهیم علیزاده

اراده خدا به عنوان نمونه‌ای شایسته پیروی برای نسل‌های مسلمانان الگوی خوبی بوده است.

داستان دوم، در مورد مریم مادر عیسی است. سوره مریم، که نوزدهمین سوره قرآن است، ممکن است با انجیل متی (۱:۱۸-۲:۲۳) و انجیل لوقا (۵:۱-۵) مقایسه شود. این مقایسه برای هر کسی که با عبارت‌های عهد جدید که داستان مریم در آن آمده آشنا باشد، شگفتی مضاعفی دارد. شگفتی اول اینکه گزارش قرآن تولد عیسی از باکره را تصدیق می‌کند. شگفتی دوم این است که قرآن اشارات ضمنی در مورد الاهیات تثلیثی را انکار می‌کند. در قرآن عیسی یک بشر است. پیام‌آور خداست، ولی هم‌چنان آفریده و مخلوق است. او خدای متجسد نیست. بنابراین مسیحیان با هم رتبه قراردادن خالق و مخلوق مرتکب گناه ناشایستی شده‌اند. باور مسلمانان (در سوره ۴:۱۷۱) این چنین بیان شده است: «ای اهل کتاب! در دینتان غلو مکنید و درباره خدا، جز حق مگویید. مسیح، عیسی پسر مریم فقط فرستاده خدا، کلمه او که در مریم قرار داده شده، و روحی از جانب اوست. پس، به خدا و فرستادگانش، ایمان آورید و نگویید: [خدا] سه‌گانه

کاهن اعظم

Kohen gadol

در یهودیت، رئیس امور مذهبی در معبد اورشلیم را گویند که امتیاز ورود به قدس الاقداس (محراب مقدس) تنها به وی تعلق داشت. او سالی یک بار در روز یوم کیپور به منظور سوزاندن بخور و پاشیدن خون حیوانات قربانی شده به آنجا داخل می‌شد و با این کار گناهان خود و گناهان قوم اسرائیل را کفاره می‌داد و جبران می‌نمود (لاویان ۱۶). روی هم رفته کاهن اعظم نظارت امور مالی و اجرایی معبد را به عهده داشت و در اوایل دوره معبد دوم با داشتن زعامت سیاسی که از سوی قوم به رسمیت شناخته شده بود، عهده‌دار جمع‌آوری مالیات شد و نظم امور را نیز به دست گرفت. کاهن اعظم تمی توانت برای مردگان سوگواری کند زیرا نزدیکی به مردگان موجب آلودگی خود او می‌شد و

در مجموع، حدود پنجاه بیان و مَثَل از [حضرت] عیسی (ع) درباره ملکوت در این آنجلیل آمده است. در انجیل یوحنا، [حضرت] عیسی (ع) فقط یک بار، اگرچه این نقل تکرار می‌شود، به طور صریح به ملکوت اشاره می‌کند (۳:۵-۳). اما در این مورد، ملکوت به گونه‌ای معرفی شده که حتی نیقودیموس فریسی هم به حسب ظاهر آن را می‌فهمید؛ موضوع مورد بحث، نه ماهیت ملکوت، بلکه چگونگی ورود در آن است بنابراین، در متن مقدس بر این موضوع اتفاق هست که ملکوت [خدا]، کانون اصلی الاهیات [حضرت] عیسی (ع) است.

این مفهوم که خدا پادشاه است و به معنای دقیق کلمه بر قوم خود حکومت می‌کند، یا می‌خواهد حکومت کند، در متن مقدس بنی اسرائیل امری بدیهی است. در کتاب داوران و کتاب سموئیل اعتقاد بر این است که سلطنت خدا به مثابه حکومت مناسب حال قوم عهد بسته [با خدا]، مانع سلطنت انسان است (داوران ۸:۲۳؛ اول سموئیل ۸:۷-۹). برپاکردن سلطنت داودی به مثابه نشانه عهد الاهی نیازمند فرمان خاص، از طریق تدهین توسط پیامبر است (دوم سموئیل ۷:۱۷-۱۶؛ مقایسه کنید با اول سموئیل ۱:۱۳-۱۶). بنابراین، خانواده

برای پاک ماندن از آلودگی باید از مردگان پرهیز می‌کرد. او تنها می‌توانست با دختران باکره ازدواج کند. این منصب به طور معمول موروشی بود و کاهن اعظم تا پایان عمر در این منصب باقی می‌ماند. با وجود این، در قرن دوم قبل از میلاد، رشوه‌گیری به چندین انتساب مجدد منتهی شد و آخرین کاهنان اعظم یا از طریق مقامات حکومتی منصوب می‌شدند یا با قرعه کشی انتخاب می‌شدند. بنابر سنت، ۱۸ کاهن اعظم در معبد سلیمان و ۶۰ کاهن اعظم در معبد دوم خدمت کردند؛ اما از آن زمان به بعد هیچ کاهن اعظم یهودی وجود نداشته است؛ زیرا قربانی همگانی با ویرانی معبد دوم برای همیشه از میان رفت.

Merriam-Webster's Encyclopedia of World Religions. p. 429

زهره دلفان

ملکوت خدا
Kingdom of God
در میان آنجلیل همنوا، وفاق روشنی وجود دارد بر این‌که ملکوت خدا موضوع عمده پیام [حضرت] عیسی (ع) بوده است (متی ۴:۱۷-۲۳؛ مرقس ۱:۱۵؛ لوقا ۴:۲۲-۴۳؛ اگرچه هر یک به طور جداگانه از این واقعیت خبر داده است.

بلکه متعلق آرزوست. خاتمه یافتن دوران کنونی فقط برای کسانی که از عطایای این دنیا بهره‌مندند تصوری وحشت‌زاست؛ برای بنی اسرائیل، قوم برگزیده‌ای که در اثر گناه و سیطره بیگانگان، از ثمرات وعده‌الهی محروم شده بود، پایان یافتن این دوران - و آغاز دوران دیگر - به نحو روزافزونی به امیدی عمیق تبدیل شد. اعتقاد بر این بود که فقط در آن هنگام است که صلح و صفائ الهی حکم‌فرما می‌شود. این امید آنان که ظاهراً فقط بر خردگیری‌ها می‌افزود، به نتارضایتی از انبود پادشاهی همچون داود، حضور رومیان و مشاجرات گیج‌کننده درباره سودمندی عبادت در معبد انجامید. حاجت قوی فرجام‌شناسانه، [محصول] کارکرد دو اصل اساسی متقارن در درون ایمان بنی اسرائیل بود: این‌که خدا عادل است و این‌که بنی اسرائیل قوم برگزیده خدادست. قوم بنی اسرائیل در چارچوب تصورات خودشان نمی‌توانستند بپذیرند که اوضاع و احوال زمان آنان با هیچ یک از دو اصل مذکور سازگار نباشد. آنها تصور می‌کردند که خدا باید هم در مقام تأیید قوم خود و هم در مقام اثبات

سلطنتی داود به هیچ روی جای حاکمیت نهایی خدارانمی‌گیرد. با وجود این [پادشاهی داود]^۱، می‌توان معتقد بود که خدا بر همه اشیاء فرمانروایی دارد (مزامیر ۱۳:۱۴۵) و در صدد فرمانروایی به نفع بنی اسرائیل است (اشعیاء ۷:۵۲). هم در زبان عبری و هم در زبان آرامی فعل «پادشاهی می‌کند»^۲ یا «حکمرانی می‌کند»^۳ با اسم «پادشاه»^۴ و «پادشاهی»^۴ هم خانواده است (همه از ریشه *mlk*‌اند): علاوه بر این، اسم «پادشاهی» بیشتر به واقعیت یا قوه حکمرانی اشاره دارد تا به سرزمینی که بر آن حکمرانی می‌شود. نحوه بیان عهد جدید، اگرچه متمایز است، اما به لحاظ مفهومی ریشه در کتاب مقدس عبری دارد.

جهت‌گیری ناظر به آینده، که در کتاب اشعياء ۷:۵۲ دیده می‌شود، می‌تواند شگفت‌انگیز باشد.

همراه با اعتقاد به حمایت وفادارانه و مستمر خدا، این امید هم در کار بود که خدا در نهایت - و به روشنی - همچون پادشاه نمایان می‌شود. به طور دقیق، امید به عملی شدن نهایی و انکارناپذیر سلطنت الهی، از ویرژگی‌های فرجام‌شناسی اولیه است (مثل اشعياء ۷:۵۲). در درون این چشم‌انداز، آخرالزمان موضوعی هراس‌انگیز نیست

1. reigns

2. rules

3. king

4. kingdom

تابه تأکیدات اخلاقی [در آثار] حاخامی پس از او. اگرچه در نظر [حضرت] عیسی (ع) ملکوت «نزدیک شده است» (مرقس ۱۵: ۱)، یا خود را در دسترس قرار داده است (لوقا ۱۶: ۱۶ دارای مشابه؛ متی ۲۸: ۱۲؛ دارای مشابه)، بخشی از نیایش منظم او این بود که باید در جستجوی آمدن ملکوت بود (متی ۶: ۱۰ مشابه). اما باید مراقب بود که در باب متمایزبودن [حضرت] عیسی (ع) به مشابه معلم یا رَبِّی، و همچنین در باب زمینه کار او در درون یهودیت قضاوتی به حق داشت. [حضرت] عیسی (ع) با سخن گفتن از ملکوت، زبان متن مقدس (به همان شکل که در کنیسه‌ها معمول بود) نیایش را پذیرفت و آن زبان را به خود اختصاص داد. ملکوت در موعظه او وعده محض نبود بلکه به مشابه فعلی الاهی بود که خواهان توبه بود و از طریق بهره‌جستن از تأثیر خدایی آن می‌شد به آن راه یافت. این دیدگاه نه تنها از طریق توصیف‌های حساب شده در تعالیم [حضرت] عیسی (ع)، بلکه از طریق

صدقاقت خود باشد.

«ملکوت خدا» (یا «ملکوت پروردگار»)^۱ دقیقاً همان عبارتی است که در اسنادی خاص مربوط به یهودیت اولیه، به منظور ابراز امید به آشکارشدن نهایی خدا به مثابه پادشاه وارد شده است. ترکوم عمده‌ای این عبارت را برای فهماندن امید فراموشانانه به کار می‌برد (ترکوم اشعیا ۲۴: ۳؛ ۲۳: ۱؛ ۴: ۳؛ ۹: ۴۰؛ ۷: ۵۲). نیایش اولیه (ساید نخستین قرن پیش از میلاد)، که به قدیش معروف است، نیز به این معنا از ملکوت اشاره می‌کند: «باشد که خدا سلطه ملکوتش را در حیات شما قرار دهد». بعدها در متون حاخامی، چنان‌که در انجیل متی آمده، به طور سنتی عبارت «ملکوت آسمان‌ها» به کار رفت. جانشین‌کردن واژه «خدا» (God) یا «پروردگار» (Lord) در معنی تفاوتی ایجاد نمی‌کند؛ واژه «آسمان‌ها» (heavens) ظاهراً نوعی اطناپ تفخیم‌گونه باشد. اما در بیشتر متون حاخامی بیشتر مفهومی اخلاقی است نه فراموشناختی؛ زبان [متن] به پذیرش خدا به مثابه پادشاه خویش اشاره دارد (با قرائت آیه شمع «Shema»^۲ نه آماده‌ساختن خود برای حاکمیت او.

موعظة [حضرت] عیسی (ع)، بسیار به انتظار فراموشناختی نزدیک‌تر است

1. the kingdom of the Lord

۲. این واژه عبری، به معنای «ششو»، نخستین کلمه بند ۴: ۶ از سفر نئیه است که به عنوان اسم برای کل این عبارت به کار می‌رود. متن این فقره چنین است: «بشنو ای اسرائیل یهوه خدای ماست، یهوه بگانه است». - م.

آینده‌گرا نبود؛ او را معلمی اخلاقی هم می‌شناختند (مقایسه کنید با متی ۴۰-۳۴:۲۲؛ مرقس ۳۴-۲۸:۱۲؛ لوقا ۲۸-۲۵:۱۰). بسیاری از تمثیل‌های ایشان نشان می‌دهد که چگونه او، در تصورش از یک ملکوت منحصر به فرد، هم می‌تواند در انتظار آینده باشد و هم خواهان آن در حال حاضر. تمثیل‌های مربوط به رویش یا فرآیندگویای آمادگی مشتاقانه به مثابه طرز تلقی صحیح، درباره نقطه انتهای است (مرقس ۲۹:۴؛ متی ۱۳:۳۰؛ ۳۲:۱۳؛ دارای مشابه؛ ۱۳:۳۳؛ دارای مشابه)؛ پادشاه یا مولایی که مردم را به مهمانی دعوت می‌کند، انتظار دارد که دعوت شدگان مهیا باشند (متی ۲۴:۱۴؛ ۸:۲۲، ۱۱، ۹؛ لوقا ۱۴:۲۴؛ مقایسه کنید با متی ۱۱:۸؛ ۱۲ دارای مشابه)؛ حتی حاکمان غایب در طی دوره غیبت‌شان اطاعت مشتاقانه مردم تحت سلطه خود را توقع دارند (متی ۳۸-۳۵:۱۲؛ لوقا ۱۳-۱۴؛ ۳۰-۱۴؛ دارای مشابه؛ ۱۷:۱۷؛ ۱۰-۷:۱۹؛ ۱۱-۲۷). درون مایه‌های اخلاقی‌ای که در چنین تمثیل‌هایی وجود دارد هنگامی معنا دارد که شخص احساس کند که [حضرت] عیسی(ع) از طریق آنها نوعی ملکوت خودنمون را ابلاغ می‌کند که تمرکز آن به طور تحويل ناپذیری بر آینده است و اشارات

حکایات تمثیلی او ارائه می‌شود. تمثیل‌هایی که مشتمل بر تصویرهایی از رویش یا سیر است (مرقس ۲۶:۴؛ ۲۹-۳۳:۱۳، ۳۰-۲۴:۳۱، ۳۳-۳۱ دارای مشابه) به ویژه بر این اصرار دارد که ملکوت نباید به هیچ وضعیت گذراي منحصر به فردی، چه حال و چه آینده، محدود شود. این محدود کردن، ویژگی افتتاح مستمر را، که در غرض از طرح آنها وجود داشته، سلب می‌کند. به این دلیل، آخرالزمانی دانستن ملکوت در [بیان] انتظار [آمیز حضرت] عیسی(ع)، به معنای نوعی گاهشماری پیش‌بینی شده درباره انکشاف خدا، که بتوان در آن برای حکم‌فرمایی خدا تاریخ معین کرد، گمراه کننده است. اندک‌بودن ارجاعات به ملکوت در ادبیات آخرالزمانی این رأی را تضعیف می‌کند و بسیاری از تعالیم منسوب به [حضرت] عیسی(ع) مانع آن است (لوقا ۱۷:۲۰، ۲۱؛ مقایسه کنید با متی ۲۶:۲۴؛ دارای مشابه؛ اعمال ۷:۱، علاوه بر فقراتی که در بالا ذکر شد). در پایان ویژگی دیگری را باید درباره الاهیات ملکوت در سخنان [حضرت] عیسی(ع) ذکر کرد که این هم سخنی برخلاف تفسیر آخرالزمانی پیام او دارد. تعليم [حضرت] عیسی(ع) از حیث جهت‌گیری فرجام‌شناختی آن صرفاً

که در رأس آنان عیسی و جرمن قدیس^۳ قرار دارند. استادان عروج یافته از طریق نمایندگانشان در زمین و پیامرسانان^۴ معتبر سخن گفته‌اند که عبارت‌اند از ادنا و گای بلارد و پرسان به نام دانلد.^۵

اولین دیدار ادعایی گای بلارد با قدیس جرمن، در سال ۱۹۳۰ در کوه شاستا^۶ در شمال کالیفرنیا رخ داد و در کتابش به نام رازهای برملashde^۷ (۱۹۳۴) آن را شرح داده است. گفته شده که جرمن قدیس در زمین زندگی کرده و چند بار در صورت اشخاصی چون سموئیل^۸ در عهد عتیق و فرانسیس بیکن^۹ انگلیسی تجسد یافته است. به گفته بلارد، جرمن قدیس او را در زمان به عقب برد و زندگی‌های پیشین لارد را به او نشان داد (او جورج واشنگتن بوده است) و این چنین بسیاری از رازها برای بلارد آشکار شد و اوی دریافت که چگونه استادان عروج یافته از طریق پیغام رسانان رسمی در زمین عمل می‌کنند.

خانواده بلارد در سال ۱۹۳۴ اقدام به برگزاری جلساتی در شیکاگو و دیگر

ضمی آن به جدّ مربوط به زمان حال است. درست همان‌گونه که در مورد دعوی او وضع چنین است، سخن گفتن به سود آن ملکوت شاید واضح‌ترین ریشهٔ مسیح‌شناسی باشد، بنابراین پیام او در ارتباط با آینده، در نتیجه، در ارتباط با مسئولیت در زمان حاضر، برای حرکتی که پس از او شکل گرفت تلقی خاصی از انتظار را به وجود آورد.

The Oxford Companion to the Bible, pp. 408-9.

محمد تقی انصاری‌بور

I Am Movement نام نهضتی دینی در ایالات متحده است که ادعا دارد (من قادرم)^۱ منبع نیرو و همهٔ امور ضروری است. این نهضت در سال ۱۹۳۰ به دست یک مهندس معدن به نام گای بلارد (۱۸۷۸-۱۹۳۹) و همسرش إدنا (۱۸۸۶-۱۹۷۱) شروع شد. نام این نهضت از آیه‌ای در کتاب مقدس گرفته شده است: «هستم آن که هستم» که پاسخی است که خداوند در سفر خروج (۱۴:۳) به موسی داد.

خانواده بلارد این عقیده را تعلیم دادند که قدرت Mighty I am از طریق بسیاری از استادان عروج یافته^۲ در دسترس برخی از افراد قرار گرفته است.

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| 1. Mighty I am | 2. Ascended Masters |
| 3. St. Germain | |
| 4. Accredited Messengers | |
| 5. Donald | 6. Shasta |
| 7. Unveiled Mysteries | |
| 8. Samuel | 9. Francis Bacon |

نهضت را ره‌آکنند؛ زیرا خانواده بلارد تعلیم داده بودند که عروج که همان رهایی همیشگی از جسم مادی و تجسد دوباره است، بدون تجربه مرگ جسمانی واقع می‌شود. ادنا بلارد رهبری نهضت را به دست گرفت و اغلب از جانب همسر سابقش پیام‌ها را گزارش می‌کرد.

در سال ۱۹۴۰ ادنا، دونالد و دیگر رهبران این نهضت به جرم شیادی مورد کیفر خواست قرار گرفتند. ادنا و دونالد در چندین فقره محکوم شدند اما دادگاه عالی آمریکا در سال ۱۹۴۶ این سند محکومیت را در چارچوب قوانین لغو کرد. این نهضت در آغاز تضعیف شد، اما پس از یک دوره احیاگری امروزه حدود سیصد مرکز AM I در سراسر جهان وجود دارد.

Merriam-Webster's Encyclopedia of World Religions, p. 484

زهره دلفان

شهرهایی نمودند که در آن مکان‌ها، پیغام‌هایی از سوی استادان صعود کرده ابلاغ می‌شد. سخنرانی‌های مذهبی و سبک زندگی بلارد در آغاز این نهضت کاملاً ساده بود اما با دستیابی به توفیقات مالی و پیروان زیاد، این نهضت نیز همچون نهضت‌های دیگر با سخنرانی‌های تشریفاتی و پر زرق و برق توسعه یافت.

خانواده بلارد به گونه‌ای روزافزون مورد انتقاد قرار گرفتند و از سوی مطبوعات به شیادی متهم شدند در سال ۱۹۳۹ گای بلارد اعلام کرد که او از سوی جرمن قدیس دستور گرفته تا همه سخنرانی‌های عمومی را موقتاً کنار بگذارد. گای بلارد در ۲۹ دسامبر ۱۹۳۹ در گذشت و همسرش جسد او را سوزاند و در اول ژانویه ۱۹۴۰ اعلام کرد که بلارد دیگر یک استاد عروج یافته است. با وجود این، اخبار مرگ او موجب شد که بسیاری از پیروان، این

آثار انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات ادیان و مذاهب

۱۴۰۰	آیین بودا	۲۰	۹۵۰	کلام مسیحی	۱
۱۰۰۰	ادیان چین و ژاپن	۲۱	۲۱۰۰	گرایشها و مذاهب اسلامی	۲
۲۶۰۰	اسطوره تجسد خدا	۲۲	۱۸۰۰	بی دل در ذهن	۳
۳۹۰۰	باورها و آیین‌های یهود	۲۳	۲۶۰۰	سیری در تمود	۴
۲۳۵۰	پلورالیزم دینی	۲۴	۸۰۰	عیسی اسطوره یا تاریخ	۵
۳۳۵۰	تاریخ کلیساي کاتولیک	۲۵	۴۵۰۰	درآمدی به مسیحیت	۶
۲۸۰۰	تاریخ مذاهب اسلامی	۲۶	۲۳۰۰	آیین کاتولیک	۷
۴۳۵۰	تراث الزیدیه	۲۷	۳۰۰۰	شور جاودانگی	۸
۲۷۰۰	چنین گوید او بودا	۲۸	۸۰۰	آینده ادیان	۹
۳۴۵۰	درستنامه الهیات مسیحی	۲۹	۱۴۵۰	سکولاریزم در جهان عرب	۱۰
۱۱۶۰	زمینه‌های بحث فلسفی در ادیان	۳۰	۱۲۰۰	آیین هندو	۱۱
۲۸۵۰	عارفان مسیحی	۳۱	۲۴۰۰	فلسفه در مسیحیت باستان	۱۲
۹۳۰۰	فرهنگ ادیان جهان	۳۲	۴۵۰۰	نهضت اصلاح دینی	۱۳
۲۳۰۰	متفکران بزرگ مسیحی	۳۳	۳۴۰۰	عدالت کیفری در آیین یهود	۱۴
۱۵۰۰	مسیحیت در جهان امروز	۳۴	۲۷۵۰	فلسفه یهودی در قرون وسطا	۱۵
۳۶۰۰	معجم المصادر الاباضیه	۳۵	۸۰۰	انتظار مسیح‌ا در آیین یهود	۱۶
۵۹۵۰	معرفی مکتبهای فنسی هند	۳۶	۳۵۰۰	اسماعیلیه	۱۷
۱۱۴۰۰	یهودیت، مسیحیت و اسلام (سه جلدی)	۳۷	۹۲۰	مسیحیت و ادیان جهان	۱۸
		۳۸	۵۴۰۰	کتاب مورمون	۱۹

شماره نشریه	قیمت	هزینه پست سفارشی
۱ الی ۴	به صورت سالنامه ۲۵۰۰ تومان	۲۰۰ تومان
۸ الی ۵	به صورت سالنامه ۳۷۰۰ تومان	۲۰۰ تومان
۱۳ الی ۱۹	به صورت سالنامه ۳۷۰۰ تومان	۲۰۰ تومان
۱۷ الی ۱۴	به صورت سالنامه ۳۷۰۰ تومان	۲۰۰ تومان
۲۰ الی ۱۸	به صورت سالنامه ۳۷۰۰ تومان	۲۰۰ تومان
۲۰ الی ۱۴	هر جلد ۵۰۰ تومان	(تکشماره) ۲۰۰ تومان
۲۴ الی ۲۱	هر جلد ۷۰۰ تومان	(تکشماره) ۲۰۰ تومان
۳۲ الی ۲۵	هر جلد ۸۰۰ تومان	(تکشماره) ۲۰۰ تومان
۳۶ الی ۳۳	هر جلد ۹۰۰ تومان	(تکشماره) ۲۰۰ تومان

آثار نشرادپان

۱۴۵۰	قوم آریا	۱۳	۲۷۵۰	مسیحیت صهیونیست و بنیادگرای امریکا
۷۰۰	روانشناسی دین و معنویت	۱۴	۲۲۰۰	جنش نقطه‌بندی
۸۵۰	سنجاقیان	۱۵	۱۰۰۰	خاستگاه فرهنگی نهج البلاغه
۷۵۰	معنای زندگی	۱۶	۱۱۰۰	ریشه‌های مسیحیت در استاد بحرالمیت
۱۰۰	قارا مجموعه	۱۷	۲۷۵۰	آفرینش در اساطیر آمریکا
۵۰۰	فرق تسنن	۱۸	۳۷۵۰	ادیان و فلسفه آفریقا
۰۰	تقریب مذاهب از نظر تأثیر تا عمل	۱۹	۳۳۵۰	روزگار صفوی
۱۰۰	درسانمه تاریخ عقاید اسماععینیه	۲۰	۱۳۰۰	فاصله ادیان، فاجعه فلسطین
۵۵۰	درسانمه تاریخ عقاید زیدیه	۲۱	۲۶۰۰	فلسفه زبان دینی
۱۰۰	معجم تاج المعاجم	۲۲	۲۲۰۰	زمینه‌های تفکر سیاسی در قلمرو تشیع
۱۰۰	هستی‌شناسی عرفانی	۲۳	۲۹۰۰	تبییح
		۲۴	۲۰۰۰	مبلغ، نه پیامبر

اطلاعاتی شماردهای درخواستی را به شماره حساب ۱۴۵۲۱۷۳/۱۰ جام نزد بانک ملت شعبه بنوار امیز به نام انتشارات مرکز ادیان و مذاهب واریز و فیش بانکی را به همراه فرم اشتراک به صندوق پستی ۳۷۱۸۴۵/۱۷۸ یا به نامبر ۲۶۲۷-۲۵۱-۲۸۰ ارسال فرمایید. (هزینه ارسال کتابها به عهده مرکز می باشد)

نام مشترک:تلفن:

..... نشانی:

کد پستی:

..... مبلغ: به صورت نقدی یا حواله شماره:

واریز شد.

اشتراک جدید تمدید اشتراک از شماره تا شماره

نامه‌ای^{۱۵} فرمش منشمات مدک مطالعات و تحقیقات ادبیان و مذاهیب

میر، سید اکبر تهرانی، خانه انقلاب، جمهوری اسلامی ایران، حافظ شمالي، نشر، کوچه پامشاد شماره ۵۲۵ تلفن

35

Haft Asman

Seven Heavens

A Journal of the Center for
Religious Studies

Vol. 9, No. 35: Autumn 2007

Editorial: Beyond a Vision

Perspective of Dialogue between Islam and Christianity in an Interview with Prof. Dr. A. khoury
śeṣika Darśana (Indian Metaphysics)

Ali Movahhedian Attar

Comparative Study of Islamic and Zoroastrian Eschatology

Mojtabā Aqa'yi

as' Birth and Childhood in two Apocryphal Gospels

A. Soleimani

Short, Easy, Comprehensive Method of Prayer
Johannes Kelpius, tr. by Leila Aqa'yani Chavoshi
Belonging to What is Right and Forbidding
What is Wrong from the View point of Mazela

Ali Aqa'jani

and Mystical Ideas of Abū-Nasr Serajusi

Ehsan Fattahi

Considerations on a Critique

Shahram Pazooki

Encyclopedia of Religion
(y Water, Purim, Kohen Godol, ...)