

کتاب‌شناسی دین‌پژوهی*

اس. ژاکلیک و جی. استارلینگ

باقر طالبی دارابی

اشارة:

علاقه‌مندی به مطالعه و تحقیق عمومی درباره ادیان به قبل از میلاد بر می‌گردد و هرودوس شاید نخستین کسی باشد که به این کار اقدام کرد. بعدها، در طی قرون وسطا، عالمان اسلامی به مطالعه و تحقیق درباره عقاید و اعمال پارسیان، یهودیان، مسیحیان و هندوان پرداختند. در قرن دوازدهم نیز برخی از غربیان به مطالعه درباره اسلام اقدام کردند و امکان ترجمه لاتین قرآن را فراهم آوردند. اما برخلاف سابقه تاریخی و طولانی علاقه‌مندی به ادیان، دین‌پژوهی رشته‌ای جدید است. مقصود ما از دین‌پژوهی در اینجا یک رشته تحصیلی مستقل آکادمیک است که از حدود ۴۰ تا ۵۰ سال پیش در دانشگاه‌های معتبر دنیا رسمیت یافته است. این رشته که از آن به تعبیر می‌شود، با رشته‌الاهیات و علم کلام مرزبندی مشخصی دارد. Religious Studies پیش از آنکه دین‌پژوهی به یک رشته مستقل تبدیل شود، چهره‌های سرشناسی دین را از منظرهای متفاوت بررسی کردند. یکی از این چهره‌ها ویلیام جیمز عملگرا است. سخنرانی‌های سال ۱۹۰۳ و کتاب اصناف احوال دینی وی از مشهورترین منابع در این زمینه است که دین را از منظر روان‌شنختی - فلسفی بررسی کرده است و هنوز از

* مشخصات کتاب‌شناختی این مقاله از این قرار است:

Jakelic, Slavica and Starling, Jessica, "Religious Studies: A Bibliographic Essay," in *Journal of American Academy of Religion*, March 2006, Vol. 74, No. 1, pp. 194-211.

مؤثرترین منابع و آثار محسوب می‌شود. ماکس وبر از منظر اقتصادی به دین نگریست و کتاب اخلاق پروتستانی و روح سرمایه‌داری را نوشت که مشهورترین اثر وی است. امیل دورکیم نیز نقشی ماندگار به عنوان یکی از پدران جامعه‌شناسی دارد. وی نگرش‌های آیین‌های پروتستان و کاتولیک را تبیین کرد و مواضع و آموزه‌های آنها درباره خودکشی را در کتاب خودکشی مدنظر قرار داد. وی در سال ۱۹۱۲ ماندگارترین اثر خود درباره دین یعنی صور ابتدایی حیات دینی را نوشت.

در دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰، واژه Religious Studies رواج بیشتری یافت و علاقه‌مندی به این حوزه مطالعاتی دو چندان شد. دپارتمان‌های جدید ساخته شد و نشریات تأثیرگذاری درباره مطالعه ادیان انتشار یافت که برای نمونه می‌توان به نشریه [Religious Studies and Religion = دین‌پژوهی و دین] اشاره کرد. نینیان اسمارت از دین‌پژوهان معروف معاصر در پیش‌گفتار کتاب Approaches to the Study of Religion [رویکردها در مطالعه دین] می‌نویسد: «در جهان انگلیسی زبان دین‌پژوهی اساساً به دهه ۱۹۶۰ بر می‌گردد، اگرچه پیش از این زمان، قلمروهای مطالعاتی دیگر نظیر «ادیان تطبیقی»، «تاریخ ادیان»، «جامعه‌شناسی دین» و غیره وجود داشته است».

دین‌پژوهان موضوع مورد تحقیق خود را در بسترهای و رشته‌های مختلف بررسی می‌کنند و از منظرهای مختلف به آن می‌نگردند. دین‌پژوهی در قالب‌های علمی و آکادمیک متفاوتی صورت می‌گیرد. از جمله می‌توان به فلسفه دین، تاریخ ادیان، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، انسان‌شناسی، رویکردهای ادبی و علمی اشاره کرد.

شناخت منابع در هر رشته تحقیقی و تحصیلی از مهم‌ترین اموری است که باید قبل از هر چیزی محقق یا دانشجوی آن رشته به آن نایل آید. نوشتار کوتاه حاضر تلاش دارد این مهم را در دین‌پژوهی یا به تعبیری مطالعه ادیان انجام دهد. تقسیم‌بندی‌های موضوعی و زمانی منابع و ارائه توضیح مختصر درباره هر بخش و سپس بیان فهرست منابع اصلی و مهم، این نوشتار را خواندنی و مفید ساخته است.

منابع کلاسیک

نخستین مطالعات تحقیقی درباره دین به عنوان یک موضوع مستقل و متمایز، در فضای شرایط باز مدرنیته غربی - میراث فلسفی نهضت روشنگری، توجه متفکران غربی به دیگر بودگی (Otherness) دینی، و بسترهای سیاسی اجتماعی انقلاب‌های امریکا و فرانسه - رخ داده است. این شرایط فکری، فرهنگی و سیاسی، به رویارویی با سنت‌های

نهادی شده در باب معرفت و نهادهای اجتماعی، به ویژه دین و مرجعیت دینی پرداخت. نهادهای دینی حاکم بر جوامع غربی و بسیاری از الاهیدانان مرتبط با آنها، بسیاری از چالش‌های نخستین مدرنیته را، به لحاظ فلسفی و سیاسی، رد کردند، اما در مقابل بودند الاهیدانانی که راه تعامل و گفت‌وگو با مدرنیته را در پیش گرفتند. آنها با نهضت روشنگری به گفت‌وگو پرداختند و به فلاسفه این نهضت پاسخ دادند؛ تلاش کردند تا دیدگاههای (الاهیاتی) درباره ثبات و حقیقت را با دیدگاههای تاریخی درباره تغییر و تحول آشنازی دهند و در این راه تا آن‌جا پیش رفتند که دست به تحلیل تاریخی و متئی در مطالعه سنت‌های دینی زدند. از آن‌جا که ماهیت رابطه «واقعی» میان الهیات و مطالعات دینی تا به امروز محل نزاع عالمان دین باقی مانده است، توجه به این گفت‌وگوهای اولیه الهیات با علوم انسانی و علوم اجتماعی، که هر چه بیشتر رو به تخصصی شدن می‌رفتند، اهمیت دارد.

نزد بنیانگذاران تفکر جامعه‌شناختی، دلمشغولی عمدی و شاید تنها دلمشغولی، جایگاه دین در گذار از جوامع سنتی به جوامع مدرن بود. جامعه‌شناسان هم به نقش دین در این گذار و هم به تأثیری که این دگرگونی گذار بر دین خواهد داشت، پرداختند. آنها دین را در نزاع میان سنت و مدرنیته، طرف شکست خورده می‌دانند. در واقع، این جامعه‌شناسان کلاسیک بودند که چارچوب مفهومی و روش‌شناختی یک قرن تحقیق درباره دین را پی‌ریزی کردند و اعلام داشتند که هر چه جامعه مدرن‌تر شود، دینی بودنش نیز تنزل پیدا می‌کند.

کشف رویکرد روان‌شناختی به دین، فرد و تجربه دینی را در نقطه کانونی دین‌پژوهی قرار داد و این درست بر خلاف رویکردی بود که به بررسی نهادها و مناسک دینی پرداخت. عنصر بارز این جهت‌گیری تحلیلی جدید، نزد بسیاری از نمایندگان رویکرد روان‌شناختی به دین، نقد صورت نهادی دینداری و اقتدار دینی بود. برخی دین را به مثابه روان‌نجوری جهانی ینداشتند، برخی دیگر ایده‌فایده‌مندی (اخلاقی) را، که دینداری به مثابه معنویت می‌تواند در زندگی فردی داشته باشد مطرح ساختند.

دلمشغولی‌های پدیدارشناسان در پیرامون سرشت تجربه دینی و امکان ارائه تعریف کلی از دین، به عنوان یک دسته از پدیده‌های بسیار متفاوت، شکل گرفت. برخی از پدیدارشناسان، ساحت‌های اخلاقی و معنوی آنچه را به عنوان دین می‌شناسیم، از هم

تفکیک کردن؛ با این استدلال که عقیده به امر قدسی چیزی است که نمی‌توان به طور کامل از آن سر در آورد. برخی دیگر بود و نبود دین را بر اساس طبقه‌بندی دوگانه دورکیمی – مقدس و نامقدس – تعریف و تبیین نمودند.

می‌توان ادعا کرد که دین پژوهی زمانی به یک قلمرو مطالعاتی مستقل تبدیل شد که محققان غربی، از یک سو، به بررسی و مطالعه تطبیقی رابطه میان نظامهای مختلف اعتقادی و در سوی دیگر به متون، فرهنگ‌ها و بسترها اجتماعی و تاریخی این نظامهای اعتقادی پرداختند یا، به قول برخی از محققان دین‌پژوه معاصر، دین‌پژوهی سرآغازش زمانی است که دین با جدا شدن از تمامیت زندگی اجتماعی به موضوع مستقلی برای مطالعه تبدیل شد.

منابع کلاسیک

- | | |
|----------------------------------|--|
| Durkheim, Emile
[1912] 1995 | <i>The Elementary Forms of the Religious Life.</i> New York: Free Press. |
| 1973 | <i>On Morality and Society: Selected Writings.</i> Ed. By Robert Bellah.
Chicago and London: University of Chicago Press. |
| Eliade, Mircea
[1958] 1996 | <i>Patterns of Comparative Religion.</i> Lincoln: University of Nebraska Press. |
| 1959 | <i>Sacred and Profane: The Nature of Religion.</i> New York: Harcourt Brace. |
| [c1959] 1985 | <i>Cosmos and History: Myth of the Eternal Return.</i> New York:
Garland Pub. |
| Feuerbach, Ludwig
[1841] 1957 | <i>The Essence of Christianity.</i> New York: F. Ungar Pub. Co. |
| Frazer, James G.
[1890] 1990 | <i>The Golden Bough.</i> New York: St Martin's Press. |
| Freud, Sigmund
[1927] 1961 | <i>The Future of An Illusion.</i> New York: Norton. |
| [1929] 1994 | <i>Civilization and its Discontents.</i> New York: Dover Publications. |
| 1939 | <i>Moses and Monotheism.</i> London: The Hogarth press and the
Institute of psycho-analysis, |



- Vico, Giambattista. *The First New Science*. Cambridge: Cambridge University Press.
 [1725] 2002
- Hegel, Friedrich. *Lectures on the Philosophy of Religion: The Lectures of 1827*. Berkeley: University of California Press.
 [1827] 1988
- Hume, David. *The Natural History of Religion*. Ed. by A. Wayne Colver. Oxford: Clarendon Press.
 [1757] 1976
- James, William. *Varieties of Religious Experience*. New York: Vintage Books/Library of America.
 [1902] 1990
- Jung, Carl G. *Archetypes and the Collective Unconscious (The Collected Works of C. G. Jung Vol. 9, Part 1)*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
 [1959] 1968
- Kant, Immanuel. *Religion Within the Bounds of Pure Reason*. Cambridge: Cambridge University Press.
 [1793] 1998
- Marx, Karl, and Friedrich Engels. *On Religion*. New York: Schocken Books.
 1964
- Müller, F. Max. *Introduction to the Science of Religion*. New York: Arno Press.
 [1870] 1978
- [1879-1904] 2000. *Sacred Books of the East*. Richmond: Curzon Press.
- Otto, Rudolph. *The Idea of the Holy (1917 Das Heilige)*. Trans. by John W. Harvey. London: New York: H. Milford, Oxford University Press.
 1923
- Schleiermacher, Friedrich. *On Religion: Speeches to its Cultured Despisers*. New York: Cambridge University Press.
 [1799] 1996
- Troeltsch, Ernst. *The Social Teaching of the Christian Churches*. Chicago: University of Chicago Press.
 [1912] 1981
- Van der Leeuw, Gerardus. *Religion in Essence and Manifestation*. Gloucester, MA: Peter Smith.
 1967
- Von Harnack, Adolph. *What is Christianity?* Philadelphia: Fortress Press.
 [1900] 1986
- Wach, Joachim. *Sociology of Religion*. Chicago: University of Chicago Press.
 1944

1958

The Comparative Study of Religion. New York: Columbia University Press.

Weber, Max

2002

The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism. Los Angeles: Roxbury Pub. Co. [1904-1905; English translation 1930].

[1922] 1993

The Sociology of Religion. Boston: Beacon Press.

منابع کلاسیک معاصر

پس از جنگ جهانی دوم، انسان‌شناسانِ دین به بررسی مناسک و اسطوره‌های جوامع سنتی و راههایی که به واسطه آنها با زندگی و مرگ و زندگی روزمره رابطه برقرار می‌ساختند، توجه نشان دادند. آنها به مطالعه دین‌های دیگر مردمان از منظر استعماری مردم «ابتدایی» و «ذهنیت جادویی» آنها (که به وسیله کسانی مانند فریزر انجام گرفت) جانی دوباره بخشدیدند. با وجود این، حاکمیت رویکردهای کارکردگرا و ساختارگرا حاکی از تلاش برای پیرون کشیدن عناصر جهان‌شمول تجربه دینی (و فرهنگی) انسان بود. از نظر برخی از انسان‌شناسان، این الگوهای جهان‌شمول تجربه انسانی، در «ساختارهایی منطقی» نهان بودند که مجموعه‌ای متنوع از بیان‌های اسطوره‌ای را بر جسته ساختند؛ نزد برخی دیگر از انسان‌شناسان این برجسته‌سازی راه‌کار تحقیق قوم‌نگاری و نظریه‌پردازی درباره راههایی بوده است که طی آنها جوامع؛ هم همکاری می‌کردند و تجربه‌های محدود به آستانه احساس و تجربه آزادی خودشان را با توصل به مناسکی ساختن و قراردادن آنها در نمادها و نهادهایی که کارکرد زندگی اجتماعی را ممکن می‌سازد، شکل می‌دارند.

برخی صدایهای مخالف در انسان‌شناسی دین پس از جنگ، مدعی شدند که مطالعه انسان‌شناثری کاری علمی نیست و اصلی ترین کار این نوع تحقیق، ترجمه است. با وجود این، مشخصه این مطالعات، اشتیاق برای کالبدشکافی الگوهای تعمیم‌پذیر در نقش دین در جوامع، به ویژه در محور دین - مناسک و اسطوره‌ها - در دگرگون‌سازی و حفظ نظم اجتماعی است.

انسان‌شناسان در این اشتیاق برای جهان‌شمولی این مقولات و مسائل، با جامعه‌شناسان دین پس از جنگ جهانی شریک بودند. اما تفاوت اصلی در تأکیدهای شان بود: نزد انسان‌شناسان، موضوع اصلی جوامع سنتی و نزد جامعه‌شناسان

موضوع اصلی جوامع مدرن بود. در نتیجه، در حالی که انسان‌شناسان خاستگاه و پویایی را در نقش ادیان در جوامع سنتی جست‌وجو می‌کردند، جامعه‌شناسان از افول اقتدار و اعتبار دین و رابطه مشکل‌ساز میان آزادی، مسائل مربوط به معنا، اجتماع و نظم اجتماعی سخن به میان می‌آوردند. الا هیدانان اغلب این ملاحظات را به پرسش‌هایی بر می‌گردانند دربارهٔ این‌که دین به چه شیوه‌هایی می‌تواند (و توانسته است) خود را چونان امری محوری برای فرد و زندگی اجتماعی دوباره تثییت کند و در عین حال، معنای فراخوانی اش به اخلاق را در دوره مدرن همچنان حفظ کند.

پس از دههٔ ۱۹۶۰ دین‌پژوهی به محدودیت‌های نظریه‌های اصلی و مهم در بررسی واقعیات اجتماعی پی‌برد، اما می‌توان گفت که در دورهٔ دین‌پژوهی «کلاسیک معاصر»، روایت‌های مهم و درک جهان‌شمول از بسیاری از مقولات تحلیلی بسیار دست‌نخورده باقی مانده است.

منابع

- | | |
|------------------------|--|
| Becker, Ernest
1973 | <i>The Denial of Death</i> . New York: Free Press. |
| Bellah, Robert
1957 | <i>Tokugawa Religion; The Values of Preindustrial Japan</i> . Glencoe, IL: Free Press |
| [1964] | "Religious Evolution." In <i>Sociologists At Work; Essays on the Craft of SocialResearch</i> [by] Robert N. Bellah [and others]. Ed. by Phillip E. Hammond. New York: Basic Books. |
| 1967 | "Civil Religion in America." <i>Dedalus, Journal of the American Academy of Arts and Sciences</i> , from the issue entitled "Religion in America," 96/1, 1-21. |
| Berger, Peter
1967 | <i>The Sacred Canopy: Elements of a Sociological Theory of Religion</i> . Garden City, NY: Doubleday. |
| Cox, Harvey
1965 | <i>The Secular City: Secularization and Urbanization in Theological Perspective</i> . New York: Macmillan. |
| Douglas, Mary
1966 | <i>Purity and Danger</i> . London and New York: Routledge. |



- Evans-Pritchard, E.E
1956 *Nuer Religion*. Oxford: Clarendon Press.
- Foucault, Michel
1988 *Technologies of the Self: A Seminar With Michel Foucault*. Ed. by Luther H. Martin, Huck Gutman, and Patrick H. Hutton. Amherst: University of Massachusetts Press.
- 1999 *Religion and Culture*. Ed. by Jeremy Carrette. New York: Routledge.
- Geertz, Clifford
1973 *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books.
- 1968 *Islam observed: Religious Development in Morocco and Indonesia*. New Haven: Yale University Press.
- Levi-Strauss, Claude
1966 *The Savage Mind*. Chicago: University of Chicago Press.
- c1963 *Structural Anthropology*. New York: Basic Books.
- Lienhardt, Godfrey
1961 *Divinity and Experience: The Religion of the Dinka*. Oxford: Clarendon Press.
- Lindbeck, George A.
c1984 *The Nature of Doctrine: Religion and Theology in a Postliberal Age*. Philadelphia: Westminster Press.
- Malinowski, Bronislaw
1922 *Argonauts of the Western Pacific*. London: G. Routledge & sons, Ltd.
- Martin, David
1979 *A General Theory of Secularization*. New York: Harper & Row.
- Niebuhr, H. Richard
1960 *Radical Monotheism and Western Culture*. New York: Harper & Row.
- Ricoeur, Paul
1995 *Figuring the Sacred: Religion, Narrative, and Imagination*. Trans. by David Pellauer. Ed. by Mark L. Wallace. Minneapolis: Fortress Press.
- 1967 *The Symbolism of Evil*. New York: Harper & Row.
- Smith, Huston
[1958] 1991 *The World's Religions: Our Great Wisdom Traditions*. San Francisco: Harper.
- Smith, Wilfred Cantwell
1963 *The Meaning and End of Religion*. New York: Macmillan.

Turner, Victor
1967

The Forest of Symbols, Ithaca, NY: Cornell University Press.

1969

The Ritual Process: Structure and Antistructure. Chicago: Aldine Pub. Co.

دین پژوهی آنگونه که می‌شناسیم

پرسش‌هایی که در تحقیقات سی سال اخیر در دین پژوهی مطرح شده، موجب نقد روایت‌های مهم و درک کلی از مقولاتی تحلیلی شده که مشخصه تفکر مدرن است. محققان در تلاشند تا آرمان‌های تجدیدگرایی را با نقدهای پسا - تجدیدگرایی با توسل به سنجش جهان‌شمول بودن تجربه در مقابل نوعی دلمنشغولی به خاص‌گرایی، آشتی دهنده. نمونه‌هایی از این قلمروهای دلمنشغولی عبارت است از نقدهای فمینیستی و پسا - استعماری و تأملی در روش‌شناسی دین پژوهی.

روش‌شناسی دین پژوهی

دین چیست؟ آیا اصلاً می‌توانیم آن را تعریف کنیم؟ اگر می‌توانیم، چرا آن را به گونه‌ای خاص تعریف می‌کنیم؟ آیا دین واقعاً چیزی نیست جز «واژه‌ای که محققان برای اهداف روشن‌فکرانه خود آن را به وجود آورده‌اند؟» آیا می‌توانیم دین را از فرهنگ تفکیک کنیم؟

رابطه میان دین و هویت جمعی چیست؟ رابطه میان تجویزی بودن (Normativity) و عینی بودن (Objectivity) در دین پژوهی چیست؟ آیا الهیات در قلمرو دین پژوهی جای می‌گیرد؟ آیا رشد دینداری (religiosity) در سرتاسر جهان - که در تضاد با انتظارات و پیش‌بینی‌های بسیاری از کلاسیک‌ها در مطالعات دین پژوهی است - مستلزم آن نیست که علاوه بر اقدام به سنجش انتقادی مقولات مفهومی در حوزه مطالعاتی خودمان، به نقد تصور اجتماعی کلی از روشنگری اقدام کنیم که این قلمروی مطالعاتی بر آن بنashده است؟ از مطالعه بیشتر خیرخواهانه تا انتقادی آثار پیشینیان خودمان چه می‌توانیم بیاموزیم؟ بر همه کنونی در دین پژوهی با پرسش‌های زیادی مشخص شده است. با نویسنده‌گانی مشخص شده است که در دین پژوهی، درباره دین پژوهی می‌نویستند و به طرق مختلف درباره پرسش‌هایی درباره هدف و روش‌شناسی حوزه مطالعاتی خودشان تأمل می‌کنند.

نzd برخی، این تحول بسیار متاخر در دینپژوهی، نشانه بلوغ و پختگی این حوزه مطالعاتی است و برخی دیگر این امر را نشانه بحران در دینپژوهی می‌دانند.

منابع

- Derrida, Jacques, and Gianni Vattimo, eds. 1998. *Religion*. Oxford; Polity.
- Fitzgerald, Timothy 2000. *The Ideology of Religious Studies*. New York: Oxford University Press.
- Gold, Daniel 1988. *Comprehending the Guru: Towards a Grammar of Religious Perception*. Oxford: Oxford University Press.
- c2003. *Aesthetics and Analysis in Writing on Religion: Modern Fascinations*. Berkeley: University of California Press.
- Griffiths, Paul J. 1999. *Religious Reading: the Place of Reading in the Practice of Religion*. New York: Oxford University Press.
- Heelas, Paul, Scott Lash, and Paul Morris, eds. 1996. *Detraditionalization: Critical Reflections on Authority and Identity*. Cambridge, MA: Blackwell Publishers.
- Idinopoulos, Thomas A., and Brian C. Wilson, eds. 1998. *What is Religion? Origins, Definitions, and Explanations*. Leiden: Brill.
- Masuzawa, Tomoko 1993. *In Search of Dreamtime: the quest for the origin of religion*. Chicago: University of Chicago Press.
- McCutcheon, Russell 1997. *Manufacturing Religion: The Discourse on Sui Generis Religion and the Politics of Nostalgia*. New York: Oxford University Press.
- Proudfoot, Wayne, ed. 2004. *William James and a Science of Religions: Reexperiencing the Varieties Of Religious Experience*. New York: Columbia University Press.
- Smith, Jonathan Z. 1982. *Imagining Religion: from Babylon to Jonestown*. Chicago: University of Chicago Press.
1978. *Map Is Not Territory: Studies in the History of Religions*. Leiden: Brill.

1992

To Take Place: Toward Theory in Ritual. Chicago: University of Chicago Press.

1998

"Religion, Religions, Religious." In *Critical Terms for Religious Studies*. Ed. by Mark C. Taylor. Chicago: University of Chicago Press.

Wasserstrom, Steven M.
1999

Religion after Religion: Gershom Scholem, Mircea Eliade, and Henry Corbin at Eranos. Princeton: Princeton University Press.

جنسيت و دين‌پژوهى

اگر چه پيشگامانى مانند اليزابت كيدى استنتون^۱ از ديرزمان بر رو يكى در فمینيستى به دين پاي فشرده بود، اما موج نخست تحقيق فمینيستى در مطالعات دين‌پژوهى شامل‌كسانى بود که با استفاده از دانش هرمنوتىك شک، به نقد متون مقدس پرداختند؛ مانند اليزابت شوسلى - فيورتسا^۲ - و فيليس ترييل.^۳ آن‌كسانى که درگير موج نخست تحقيقات فمینيستى بودند، در پي آن شدند تا مذكرگرايى^۴ موجود در سنت‌هاي يهودي - مسيحي را برابر ملا سازند و به استفاده از تجربه‌هاي زنان به مثابه ابزار هرمنوتىكى مشروعى اشاره كردند که می‌تواند نقش تصحيح‌گری در محققان بسىريه در تحقيقات سنتى داشته باشد. آيا مطالعات دين از منظر ناازموده محقق مذكر صورت پذيرفته است؟ آيا الگوهای فمینيستى الوهيت در درون سنت‌هاي ديني تجويزی جای دارد؟ آيا ميان ساختارهای تحليلي گفتمان غالب روشنفسکري و مواضع و ساختارهای خشونت در درون آن فرهنگ رابطه‌ای بر قرار است؟ در كدام روش، محقق را می‌توان تجسم یافته و جای‌گرفته در تاريخ دانست؟

موج دوم نقادي فمینيستى در دهه ۱۹۸۰ در قالب الهيات زن‌گرا يپرون آمد که در كل، توجه‌اش را به سمت دلمشغولي‌هاي زنان افريقيايى - امريكيايى معطوف کرده بود. اين جريان با طرح اين اتقاد که موج نخست نهضت فمینيستى در سيطره افكار زنان سفيدپوست طبقه متوسط بود، به روبارويى با آن پرداخت. زن‌گرايى (Womanism) (با پرداختن به مسئله فشار و اجحاف بر زنان سياهپوست سعي کرد تا دامنه اتقادات خود را گسترش دهد).

1. Elizabeth Cady Stanton

2. Elisabeth Schossler-Fiorenza

3. Phyllis Trible

4. andro centerism

در همین اواخر، دلمنقولی‌های جنسیتی، موجب پیدایش حوزه‌ای از نظریه عجیب و غریب شد و این نظریه در تعامل با انتقاد پسا-استعماری از دین‌پژوهی در تلاش است تا به بررسی ارتباط میان گفتمان روشنفکری و خشونت و ستم پردازد.

منابع

- | | |
|---|---|
| Ahmedi Leila
1992 | <i>Women and Gender in Islam</i> . New Haven: Yale University Press. |
| Butler, Judith
1990 | <i>Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity</i> . New York: Routledge. |
| Castelli, Elizabeth, and
Rosamond C. Rodman,
eds.
2001 | <i>Women, Gender, Religion: A Reader</i> . New York: Palgrave. |
| Christ, Carol
c1987 | "Towards a Paradigm Shift in the Academy and in Religious Studies." In <i>The Impact of Feminist Research in the Academy</i> , 53-76. Ed. by Christie Farnham. Bloomington: Indiana University Press. |
| Daly, Mary
1973 | <i>Beyond God the Father</i> . Boston; Beacon Press. |
| 1968 | <i>The Church and the Second Sex</i> . New York: Harper & Row. |
| Donaldson, Laura E.,
and Kwok Pui-Lan, eds.
2002 | <i>Postcolonialism, Feminism, and Religious Discourse</i> . New York: Routledge. |
| Dube, Musa W.
2000 | <i>Postcolonial Feminist Interpretation of the Bible</i> . St Louis: Chalice Press. |
| Gimbutas, Marija
c1989 | <i>The Language of the Goddess</i> . San Francisco: Harper & Row. |
| Harrison, Beverly
Wildung
1985 | <i>Making the Connections: Essays in Feminist Social Ethics</i> . Boston:
Beacon Press. |
| Hayes, Diana
1995 | <i>Hagar's Daughters: Womanist Ways of Being in the World</i> . New York: Paulist Press. |

- Jantzen, Grace
1995 *Power, Gender and Christian Mysticism*. Cambridge and New York:
Cambridge University Press.
- Johnson, Elizabeth A
1992 *She Who is: the Mystery of God in a Feminist Theological
Perspective*. New York: Crossroad.
- King, Ursula, ed.
1995 *Religion and Gender*. Oxford and Cambridge, MA: Blackwell
Publishers.
- Loades, Ann, ed.
1990 *Feminist Theology: a Reader*. London and Louisville, KY:
Westminster/John Knox Press.
- Oduyoye, Mercy Amba
1986 *Hearing and Knowing: Theological Reflections on Christianity in
Africa*. Maryknoll, NY: Orbis Books.
- Plaskow, Judith, and
Joan A. Romero, eds.
1974 *Women and Religion*. Chambersburg, PA: American Academy of
Religion [distributed by Scholars Press, Missoula, MT].
- Russell, Letty M. et al.,
eds.
1988 *Inheriting our Mothers' Gardens: Feminist Theology in Third
World Perspective*. Louisville: Westminster Press.
- Rutherford, Rosemary
Radford
cl983 *Sexism and God-Talk: Toward a Feminist Theology*. Boston:
Beacon Press.
- Schüssler-Fiorenza,
Elisabeth
1983 *In memory of Her: a Feminist Theological Reconstruction of
Christian Origins*. New York: Crossroad.
- Trible, Phyllis
1984 *Texts of Terror: Literary-Feminist Readings of Biblical Narratives*.
Philadelphia: Fortress Press.
- Walker-Bynum, Caroline
1987 *Holy Feast and Holy Fast: The Religious Significance of Food to
Medieval Women*. Berkeley and Los Angeles: University of
California Press.

پسا - استعمارگرایی

ادوارد سعید در کتاب انتقادی *Orientalism* (شرق‌شناسی) تبیین‌های استعماری اروپایی از دین را مورد انتقاد قرارداده و از چیزی به عنوان «موقعیت راهبردی» (Strategic Location) به مثابه‌تر می‌کنندۀ جاها‌یی که در بررسی‌های محقق غربی از قلم افتدۀ، سخن به میان می‌آورد.

تحقیقات پسا-استعماری اخیر بر نیاز به توصیف دین در قالب واژه‌های بومی تأکید دارد تا از این طریق بُعد فاعلیت آگاه «دیگر» را باز شناسد که پیش از این در دوره استعماری شیء عواره معرفی شده بود. دو مفهوم تحلیلی محوری در این تلاش یکی مفهوم بومی‌بودن (indigeneity) و دیگری مفهوم چندرگه‌گی (hybirdity) است. این مفاهیم به ترتیب با مکان و خود-مختاری در مقابل آوارگی و مهاجرت سر و کار دارند. پسا-استعمارگرایی همچنان به تقابل خود با گونه‌های تحلیلی در نظریه جنسیت و پساتجددگرایی ادامه می‌دهد.

منابع

- | | |
|---|---|
| Appadurai, Arjun
1996 | <i>Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization.</i>
Minneapolis: University of Minnesota Press. |
| Asad, Talal
1993 | <i>Genealogies of Religion: Discipline and Reasons of Power in Christianity and Islam.</i> Baltimore: Johns Hopkins University Press. |
| Chakrabarty, Dipesh
2000 | <i>Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference.</i> Princeton: Princeton University Press. |
| Chidester, David
1996 | <i>Savage Systems: Colonialism and Comparative Religion in Southern Africa.</i> Charlottesville and London: University Press of Virginia. |
| Clifford, James, and George E. Marcus, eds.
1986 | <i>Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography.</i> Berkeley: University of California Press. |
| Dubuisson, Daniel
2003 | <i>The Western Construction of Religion.</i> Baltimore: Johns Hopkins University Press. |
| Fabian, Johannes
1983 | <i>Time and the Other: How Anthropology Makes its Object.</i> New York: Columbia University Press. |
| King, Richard
1999 | <i>Orientalism and Religion: Post-Colonial Theory, India and the Mystic East.</i> New York: Routledge. |
| Kippenberg, Hans
2001 | <i>The Discovery of Religious History in the Modern Age.</i> Princeton: Princeton University Press. |
| Lopez, Donald
1998 | <i>Prisoners of Shangri-La.</i> Chicago: University of Chicago Press. |

- Mahmood, Saba
2005
The Politics of Piety: the Islamic Revival and the Feminist Subject.
Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Said, Edward
1995
Orientalism. Harmondsworth: Penguin.

حرکت به جلو

پرسش‌هایی که دین‌پژوهی را شکل داده‌اند و هنوز در شکل دهی مطالعات معاصر دین نقش دارند، خود نیز به طور هم‌زمان به توسط دلمنشغولی‌ها چشم‌اندازهای جهانی در دین‌پژوهی و با توجه به نوع چشم‌اندازی (پرسپکتیو) که در هر یک از کارهای علمی وجود دارد، فردی شکل و قالب گرفته‌اند. دین‌پژوهان در پاسخ به مشکلاتی که تجدد گرایی و پساتجدگرایی پیش روی آنها قرار داده است، می‌کوشند تا به نوعی خودشناسی دست بزنند؛ یعنی سعی می‌کنند دریابند که در کجا ایستاده‌اند و از کجا آمده‌اند و چه چیزی به تحقیقات و دانش آنها شکل می‌دهد. آنها هم‌چنین برآورند تا توصیف و تحلیلی گرانسینگ ارائه کنند تا ثابت کنند که مطالعاتی که انجام می‌دهند، بسیار پراهمیت است و خود به اهمیت آن ایمان دارند. محققان در حال اثبات نیاز به «سنت‌زدایی» (detraditionalization) از دین‌پژوهی‌اند، اما نمی‌خواهند از این رشته تاریخ‌زدایی کنند. (Braude 872:4002) آنها خوب می‌دانند که هستی‌شناسی آنها چگونه می‌تواند بر شکل دهی به نوع دین‌پژوهی آنها مؤثر باشد اما می‌دانند که روشی که برای مطالعه دین در پیش گرفته‌اند، به خود دین‌ها نیز شکل و قالب می‌دهد.

منابع

- Beyer, Peter
1994
Religion and Globalization. London: Thousand Oaks: Sage Publications.
- Braude, Ann
2004
"Response to Paul Heelas." In *The Future of the Study of Religion.*
Ed. by Slavica Jakelic and Lori Pearson. Leiden: Brill.
- Csordas, Thomas .1.
1994
The Sacred Self: A Cultural Phenomenology of Charismatic Healing. Berkeley: University of California Press.
- Doniger, Wendy
1998
The Implied Spider: Politics 6- Theology in Myth. New York:
Columbia University Press.

Ford, David M. et al., eds. 2005	<i>Fields of Faith: Theology and Religious Studies for the Twenty-first Century.</i> Cambridge: Cambridge University Press.
Griffiths, Paul 2001	<i>Problems of Religious Diversity.</i> Malden, MA: Blackwell Publishers.
Milbank, John 1991	<i>Theology and Social Theory: Beyond Secular Reason.</i> Cambridge: Blackwell.
Patton, Kimberley, and Benjamin Ray, eds. 2000	<i>A Magic Still Dwells: Comparative Religion in the Postmodern Age.</i> Berkeley: University of California Press.
Schweiker, William 2004	<i>Theological Ethics and Global Dynamics: in the Time of many Worlds.</i> Malden, MA: Blackwell Publishers.
Stoller, Paul, and Cheryl Olkes 1987	<i>in Sorcery's Shadow: a Memoir of Apprenticeship Among the Songhay of Niger.</i> Chicago: University of Chicago Press.
Tanner, Kathryn 1997	<i>Theories of Culture: a New Agenda for Theology.</i> Minneapolis: Fortress Press.
Turner, Edith, William Blodgett, Singleton Kahona, and Fideli Benwa 1992	<i>Experiencing Ritual: a New Interpretation of African Healing.</i> Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

دشواری‌ها - و نیز نیاز به - رویکردی به دین که (به لحاظ فلسفی) خود - شناس،^۱ (به لحاظ تاریخی) مطلع،^۲ (به لحاظ جامعه‌شناسی) تفسیری،^۳ (و به لحاظ تحلیلی) تعمیم‌پذیر^۴ باشد و نیز نیاز به آن، در بسیاری از زیرشاخه‌های مطالعه دین آشکار است. در اینجا بر موضوعات: اخلاق دینی تطبیقی، مطالعات دین و گفت‌وگو، مطالعات عرفی‌سازی و عرفی‌شدن، رویکردهای تکاملی - روانشناسی و شناختاری به دین، و نیز نظریه‌های گزینش اقتصادی و عقلانی در باب دین متمرکز می‌شویم.

-
- 1. self-reflective
 - 3. interpretative

- 2. informed
- 4. generalizable

اخلاق دینی تطبیقی

کار در اخلاق دینی تطبیقی، تیزترین پرسش‌های را درباره جهان اواخر مدرنیته-پرسش‌هایی درباره دین، پلورالیسم، آزادی، اقتدار، دمکراسی، و مسئولیت‌پذیری مدنی- را مطرح می‌کند. هم‌چنین موجب طرح مسئله مطالعه تطبیقی به صورت‌هایی پیچیده و قدرتمند می‌شود.

منابع

- | | |
|--|--|
| Burrell, David B
2004 | <i>Faith and Freedom: an Interfaith Perspective.</i> Malden, MA;
Blackwell. |
| Flood, Gavin
2004 | <i>The Ascetic Self: Subjectivity, Memory and Tradition.</i> Cambridge,
UK and New York: Cambridge University Press. |
| Frymer-Kensky, Tikva et
al., eds.
2000 | <i>Christianity in Jewish Terms.</i> Boulder, CO: Westview Press. |
| Grelle, Bruce, and
Sumner Twiss, eds.
1998 | <i>Explorations in Global Ethics: Comparative Religious Ethics and
Interreligious Dialogue.</i> Boulder, Colorado: Westview Press. |
| Hawley, John Stratton,
ed.
1987 | <i>Saints and Virtues.</i> Berkeley: University of California Press. |
| Little, David, and
Sumner B. Twiss, eds.
1978 | <i>Comparative Religious Ethics: A New Method.</i> New York: Harper
and Row. |
| Lovin, Robin W., and
Frank E. Reynolds, eds.
1985 | <i>Cosmogony and the Ethical Order: New Studies in Comparative
Ethics.</i> Chicago: University of Chicago Press. |
| Mansager, Douglas, John
Braisted Carman, and
Mark Juergensmeyer,
eds.
1991 | <i>A Bibliographic Guide to the Comparative Study of Ethics.</i>
Cambridge: Cambridge University Press. |

- Reynolds, Frank, and David Tracy, eds. *Discourse and Practice*. Albany, NY: State University of New York Press.
- 1992
- 1994 *Religion and Practical Reason: New Essays in the Comparative Philosophy of Religions*. Albany, NY: State University of New York Press.

اجتماعات دینی جهانی: تفاوت، تعارض و گفت‌وگو

زیرشاخه‌ای که به نقش دین در بحران‌های (اجتماعی) و خشونت می‌پردازد، بالا ملاحظات فلسفی و عملی گفت‌وگوی بین ادیان گره خورده است و به این ترتیب، بیانگر کاربرست‌های مستقیمی است که دین‌پژوهی می‌تواند برای جهانی که در آن زندگی می‌کنیم، داشته باشد. بیشتر این آثار در تلاشند تا به درک رابطه انتقادی میان جهان‌شمولی و خاص‌گرایی در ادیان و پیامدهای این ارتباط برای تعارض و گفت‌وگو، نایل آیند.

منابع

- Appleby, Scott R. 2000 *The Ambivalence of the Sacred: Religion, Violence, and Reconciliation*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Clooney, Francis 2001 *Hindu God, Christian God: How Reason Helps Break Down the Boundaries between Religions*. New York: Oxford University Press.
- Derrida, Jacques 2002 *Acts of Religion*. New York: Routledge.
- Girard, Rene 1977 *Violence and Sacred*. Baltimore: Johns Hopkins University.
- Gopin, Marc 2000 2002 *Between Eden and Armageddon: The Future of World Religions, Violence, and Peacemaking*. New York: Oxford University Press. *Holy War, Holy Peace: How Religion Can Bring Peace to the Middle East*. New York: Oxford University Press.
- Irigensmeyer, Mark. 2000 *Terror in the Mind of God: The Global Rise of Religious Violence*. Berkeley: University of California Press.

- Marty, Martin, and F. Scott Appleby, eds. *Fundamentalism and the State: Remaking Polities, Economics, and Militance*. Chicago: The University of Chicago Press, 1993.
- Rouner, Leroy S., ed. *Religion, Politics, and Peace*. Notre Dame: Notre Dame University Press, 1999.
- Safi, Omid. *Progressive Muslims: On Justice, Gender and Pluralism*. Oxford: Oneworld, 2003.
- Schwartz, Regina. *The Curse of Cain: The Violent Legacy of Monotheism*. Chicago: The University of Chicago Press, 1997.

عرفی‌سازی و عرفی‌شدن

بحث‌های معاصر درباره اعتبار و امکانات نظریه کلاسیک عرفی‌سازی چندین لایه دارد: نخست آنکه این مباحث پرده از نیاز به قرائتی انتقادی از مقولاتی برگزیده از همان آغاز در دین‌پژوهی مورد استفاده بوده است؛ ضمن آنکه آنچه را به لحاظ تحلیلی مفید و به لحاظ تجربی نیز امتحان خود را پس داده، نگه می‌دارد. دوم اینکه این مباحث پیش‌فرض‌های تجویزی نهضت روشنگری درباره انگاره‌های اجتماعی، به ویژه عرفی‌شدن را، که در دین‌پژوهی معاصر جای گرفته است، توضیح می‌دهد. سوم اینکه این مباحث بیانگر اهمیت نظریه‌های عمومی در مطالعه ادیان است، در عین حال که ویژگی‌های تاریخی و جامعه‌شناختی چیزی را که به مطالعه آن می‌پردازد، در نظر دارد.

منابع

- Asad, Talal. *Formations of the Secular: Christianity, Islam, Modernity*. Stanford: Stanford University Press, 2003.
- Berger, Peter, ed. *The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics*. Grand Rapids, MI: W.B. Eerdmans Pub. Co., 1999.
- Bruce, Steve. *God is Dead: Secularization in the West*. Malden, MA: Blackwell Publishers, 2002.
- Casanova, Jose. *Public Religions in the Modern World*. Chicago: Chicago University Press, 1994.



- Gauchet, Marcel
1997 *The Disenchantment of the World.* Princeton: Princeton University Press.
- Hervieu-Leger, Daniele
2000 *Religion as a Chain of Memory.* New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Norris, Pippa, and Ron Inglehart
2004 *Sacred and Secular: Religion and Politics Worldwide.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Smith, Christian, ed.
2003 *The Secular Revolution: Power, Interests, and Conflict In The Secularization Of American Public Life.* Berkeley: University of California Press.
- Stark, Rodney, and Roger Finke
2000 *Acts of Faith.* Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

نظريه‌های گزینش عقلانی و گزینش اقتصادی در باب دین

جانبداری کردن از رویکردهای گزینش عقلانی و اقتصادی به دین نه تنها یانگر آن است که منطق بازار آزاد را می‌توان برای درک برخی از پدیدهای دینی به کار بست، بلکه از این نیز حاکی است که بینش‌های اقتصادی می‌تواند هر پدیده‌ای را تبیین کند. بنابراین، وقتی قواعد عرضه و تقاضا را در عرصه زندگی دینی به کار می‌بندیم، پاسخ به این پرسش را که چرا دین در امریکایی که به لحاظ دینی ناهمگن است، هنوز زنده است اما در دیگر جوامع غربی چنین نیست، همین قواعد به ما می‌دهد. حتی گفته شده است که انگیزهٔ شهیدان نخستین مسیحی را می‌توان انتخاب عقلانی آنها دانست نه عملی که صورتی دینی یافته بود.

منابع

- Finke, Roger, and Rodney Stark *The Churhing of America, 1776-1990: Winners and Losers in our Religious Economy.* New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
1992
- Green, Donald, and Ian Shapiro, eds.
1994 *Pathologies of Rational Choice Theory.* New Haven: Yale University Press.

Stark, Rodney
1997

Young, Lawrence A.
1996

The Rise of Christianity. San Francisco: Harper-Collins.

Rational Choice Theory and Religion: Summary and Assessment.
Routledge.

نظریه‌های تکاملی - روانشناختی و شناختاری دین

نظریه‌های تکاملی - روانشناختی و شناختاری در باب دین، با ترکیب تحولات پدید آمده در عرصه علوم معرفتی و روانشناسی با انسان‌شناسی می‌کوشد تا جایه‌جایی، بقا و دگرگونی ادیان را توضیح دهد و دوام و تطبیق‌پذیری دین به مثابه پدیده‌ای فرهنگی را تبیین کند. از این‌رو، هواداران این نظریه‌ها، برای درک فرهنگ بر شناخت فردی و تکامل آن تأکید دارند. در عین حال، آنها از اصرار غالب انسان‌شناختی بر تنوع و خصوصیت فرهنگی تجربه‌های دینی، خود را جدا نگه می‌دارند.

حرکت نظریه‌های تکاملی - روانشناختی و شناختاری دین به سمت چیزی که در تجربه‌های دینی جهان‌شمول است، بازگشته نوستالوژیک به تلاش‌های نظری مهم در انسان‌شناسی کلاسیک نیست. جهان‌شمولی در این‌جا یک فرض نیست، بلکه تحقق یافته است. همان‌گونه که نمایندگان این نظریه‌ها ابراز داشته‌اند، این خود دین نیست که موضوع نظریه است بلکه اندیشه‌های دینی است؛ این تکامل شناختاری است و نه حقیقت تعالی‌بخش (یا متعال) که الگوهای جهان‌شمول زندگی دینی را شکل می‌دهد.

منابع

- | | |
|---|---|
| Atran, Scott
2002 | <i>In Gods We Trust: The Evolutionary Landscape of Religion.</i> New York: Oxford University Press. |
| Boyer, Pascal
2002 | <i>Religion Explained: The Evolutionary Origins of Religious Thought.</i> New York: Basic Books. |
| Lawson, E. Thomas, and
Robert McCauley
1990 | <i>Rethinking Religion: Connecting Cognition and Culture.</i> New York: Cambridge University Press. |
| Sperber, Daniel
1975 | <i>Rethinking Symbolism.</i> New York: Cambridge University Press. |

