

یافته‌هایی نو از کیش مانوی در فوجیان

داده‌های باستان‌شناسانه و بازنگری تاریخ مانویت در چین^۱

محمد شکری فومنشی*

سونیا میرزاei**

چکیده

کیش مانوی که آن را مانی در قرن سوم میلادی در بابل و در عصر امپراتوران ساسانی بنیان نهاد، یکی از دین‌های رایج در تاریخ دوران میانه چین بود. همه آنچه تا چندی پیش از این کیش در چین می‌دانستیم، محدود به مدارکی بود که در آستانه قرن بیستم در تورفان چین کشف شده بود. اما در چند دهه اخیر در استان فوجیان، در جنوب شرقی چین، بقایای دیگری از پیروان این دین کشف شد که جلوه‌های دیگری از آن را نشان داده است. مقاله حاضر، که نخستین نوشته فارسی در این زمینه است، می‌کوشد ابتدا نشان دهد که کیش مانوی در چه زمانی به فوجیان وارد شد و چگونه توانست به بقا و گسترش خود در این منطقه ادامه دهد. آنگاه به مهم‌ترین میراث مانویان در این نقطه از چین می‌پردازیم. این میراث مشتمل بر معابد، نقش بر جسته‌ها، متون، و اشیای دیگر است. جستار حاضر، بر اساس این مدارک اصیل، نشان می‌دهد که مانویت چینی چگونه خود را در دوره‌های دشوار تفتیش عقاید زیر پوست آیین‌های دیگر جای داد و با جذب عناصر متنوعی از آیین‌های بودایی و دائویی خود را در بطن مذهب مردم چین حفظ کرد.

کلیدواژه‌ها: مانویت چینی، چین، فوجیان، مدارک نویافته مانوی.

* استادیار گروه ادبیات شرق، دانشگاه ادبیات و مذاهب قم، mshokrif@gmail.com

** دانش آموخته کارشناسی ارشد ارتباط تصویری، دانشگاه آزاد اسلامی تهران، sonia.mirzaei@gmail.com

مقدمه

کیش مانوی (در چین معروف به دین روشنی)، که بنیان‌گذار آن بنا بر منابع چینی مومونی (Mòmóní or Mòmóuní؛ مار مانی: خداوندگار مانی)، یا مانی بودای روشنی (Móní guāng) بود، نخستین بار در قرن ششم میلادی، تقریباً دو قرن پس از ظهور مانی و ورود نخستین گروه مانویانی که از ایران ساسانی به آسیای مرکزی گریختند، وارد چین شد. اگرچه چگونگی و نحوه ورود آن در این سرزمین بر ما روش نیست (Lieu, 2016, web-
page; Henning, 1936: 11-12). تردید نداریم که نخستین مانویانی که به چین وارد شدند، بازارگانان سُغدی بودند (Lieu, 1992: 230). سعدی‌های مانوی که ایرانی‌الاصل بودند و موطنشان سمرقد بود و مهم‌ترین بازارگانان جاده ابریشم با تجارت خانه‌های معتبر در چین بودند، موفق شدند مانویت را تا جنوب شرقی چین در استان فوجیان (Fújiān) بگسترانند.

اما مانویت در چین که در اغلب دوره‌ها دینی خارجی محسوب می‌شد و مانویان تحت پیگرد قانونی بودند، در فوجیان به ناچار با عقاید بومی ترکیب شد تا با سیاق بومی شدگی و ترکیب با عناصر دائوی و بودایی به حیات خویش در این سرزمین ادامه دهد. از این‌رو، کیش روشنی در اینجا از همان گونه مانویت نیست که در شین‌جیان (Xīnjiāng) (شمال غربی چین) و نزدیک به ایران بزرگ دیده می‌شد. مدارکی که از تقریباً چند دهه پیش به این سو در فوجیان کشف شده است دیدگاهی را به پرسش می‌کشد که به طور سُتّی می‌گفت مانویت حدود هفت قرن پیش ناپدید شده است.

۱. تاریخ مانویت در چین بر اساس مدارک چینی

۱.۱. نخستین آموزگاران و مبلغان بزرگ مانوی

نخستین رد پای مانویت در چین در سالنامه‌های چینی سلسله تانگ (۶۱۸-۹۰۷ م.) دیده می‌شود که در سخت‌گیری به مذاهب خارجی شهره بود (Schafer, 1951: 407-409). مدارک مانوی در این باب کاملاً خاموش‌اند. اما بنا بر مدارک عصر امپراتور گائوزنگ (Gāozōng) (شهریاری: ۶۵۰-۶۸۳ م.) مبلغان دین روشنی در سال ۶۹۴ م. در چین فعال بوده‌اند (تجدد، ۱۳۸۴: ۱۵۵).

پس از مرگ گائوزنگ، شخصی معروف به موزک (Mo-zak) (= موزک) در مقام نماینده شاه تخارستان به نام تس (Te-s) در سال ۷۱۹ م. به دربار تانگ نزد امپراتور شوئن زنگ (Xuánzōng) (شهریاری: ۷۱۲-۷۵۶ م.) اعزام شد. او که بر کیش مانوی بود و به دلیل مهارت‌ش در نجوم و طالع‌بینی نظر چینیان را جلب کرده بود، در دربار امپراتور گرامی داشته شد (Henning, 1938: 570). وی می‌باشد یکی از بلندپایگان طبقه «آموزگاران» مانوی بوده باشد، چراکه Mo-zak (ترجیحاً Mo-žak) بی‌تردید ترانویسی واژه سعدی mwck «آموزگار» (فریب، ۱۳۸۳، ش. ۵۵۰۸، برابرنهاد فارسی میانه hammōžāg و پارتی hammōžāg) یا ammōžāg (See Durkin-Meisterernst, 2004: 40a, 179a) به چینی است. بنابراین، Možak یا Mōžak (Yuanyuan & Wushu, 2009: 375)، که قطعاً سعدی بود (Cf. Hook, 1991: 314). با این حال، به نظر عنوان دینی وی بوده است نه نام شخصی‌اش. احتمالاً پس از ورود این فرد به دربار تانگ بود که مانویان از آزادی نسبی بهره‌مند شدند و حتی، بنا بر گزارش قرن هفدهمی مین‌شو (Mǐn shū: 7.32a. See Pelliot, 1923: 199-203)، کتاب فوجیان،^۱ توانستند معبدی برای خویش در چین بنا کنند (Pelliot, 1923: 199-200, 203-204). با این حال، چینی از آزار می‌رسد این خوش‌اقبالی برای مانویت چندان نپایید. زیرا مدارک چینی از آزار مانویان تا دهه نخست فرمانروایی ملکه وو زیان (Wú Zétiān) (شهریاری: ۶۸۴-۷۰۴ م.)، یکی از قدرتمندترین فرمانروایان تانگ، خبر می‌دهند (Cf. Hook, 1991: 314). در حقیقت، گزارش چینی حاکی از آن است که مانویان در بازه زمانی بین حضور موزک و سلطنت ملکه وو از وضعیت رضایت‌بخشی برخوردار نبوده‌اند. چه اسناد چینی و چه مدارک مانوی گویای این واقعیت‌اند که سعدیان مهم‌ترین بازرگانان جاده ابریشم و عامل اصلی انتقال کیش مانوی به چین بوده‌اند (Blyttsski، ۱۳۷۱: ۱۶۴ به بعد).

پس از موزک فعالیت شاگرد هم وطنش مهر‌اُهرمزد (Mihr-Ohrmazd) (چینی: Mi-we-mo-ssu) نیز در چین چشمگیر بود. او که از طبقه اسپسگان (اسقfan) مانوی بود، افتخار داشت به دربار ملکه وو بار یابد. بنا بر مدارک چینی بودایی، او در این باریابی کتابی به نام سوتره دو بن (چینی: Erh-tsung ching) را که ممکن است همان شاپورگان باشد، به ملکه تقدیم کرد (Chavannes & Pelliot, 1913: 150-153; Lieu, 1992: 230; Haloun & Henning, 1952: 195). تا چندی پیش تصور می‌شد نام وی فودودان (Fú duō dàn or Fu-to-tan; see Lieu, 2016, web-page)

است، در حالی که این واژه ترانویسی واژه سغدی *n̄d̄ft'* (اسپسگ، اسقف) (قریب، ۱۳۸۳، ش. ۶۷۹) به چینی است.

در سال ۷۳۱ م.، یعنی اندکی پس از مرگ وو، یکی از متون مشهور مانوی به چینی نوشته شد. این متن، که سر اورل استاین (Sir Aurel Stein) انگلیسی آن را در قرن بیستم در دونهوآنگ (Dūnghuáng) کشف کرد، به «چکیده آموزه‌ها و تعالیم مانی بودای روشنی» نام‌بردار است و آشکارا مانویتی بودایی زده و دائویی زده را به تصویر می‌کشد؛ هم‌رنگ‌شدگی‌ای که به نظر می‌رسد برای نفوذ و ماندگاری کیش مانوی در چین اجتناب‌ناپذیر بود. هیچ بعید نیست این متن که در حقیقت معرفی و خلاصه‌ای از مانویت است، به دستور دربار و برای آشنازی هرچه بیشتر سران حکومتی از این دین نوظهور در چین تهیه شده باشد. مانی در اینجا یکی از آوتارهای جلوه‌های لائوتزه، بنیان‌گذار سنتی آین دائو، است که به اعتقاد بسیاری از چینیان می‌باشد بار دیگر، چون بودا، از سرزمینی از جانب غرب برخیزد (Lieu, 2016, web-page). اگرچه نام مؤلف این متن بر ما معلوم نیست، به نظر می‌رسد پاسخ دولت تانگ به این منشور مانوی پیامدی معلوم و آشکارا مهم برای گسترش مانویت در چین داشت: مانویان در این زمان اجازه یافتند آزادانه در این سرزمین به مراسم مذهبی خویش پردازند، مشروط به اینکه موجب تغییر کیش چینیان نشوند، گرچه تبلیغ دینی مانویان میان غیرچینی‌ها بلامانع شمرده شد، دولت تانگ این آزادی را فقط یک سال تحمل کرد (تجدد، ۱۳۸۴-۱۵۹۶).

۱.۲. کیش نور در قلب خاقان تور

پیروان کیش روشنی ارزش این آزادی دینی‌ای را که حکومت تانگ به آنها اعطای کرده بود، به خوبی درک کردند، چنان‌که اندکی بعد موفق شدند امپراتور ترک را به دین خود درآورند. این اتفاق، پس از شورش آنلوشان (Ānlùshān) در سال ۷۵۵ م. و در پی آن تضعیف دولت تانگ، هنگامی رخ داد که خاقان ترک اویغور، بوگو خان (Bögü khan) (به چینی: مویو Móuyú)، به خواهش دولت تانگ به منظور سرکوب شورش و برقراری آرامش و کمک به دولت تانگ به چین لشکر کشید و موفق شد در سال ۷۶۲ م. شهر لویانگ (Luòyáng) را تصرف کند و بدین ترتیب بر بخشی از چین مسلط شود. برای تاریخ مانویت مهم‌ترین رخداد در این زمان شکل گرفت: با تبلیغ چند برگزیده سغدی

مانوی، بوگو خان در این شهر به کیش مانوی درآمد و در پس آن مانویت دین رسمی امپراتوری ترکان اویغور شد و آنگاه چنان گسترشی در آسیای مرکزی و چین یافت که هم پیش از آن دوره و هم پس از آن هرگز به خود ندید. کتبیه قره بلقسون (Qarabalgasun) در مغولستان، که به سه زبان سغدی، ترکی اویغوری، و چینی نوشته شده، گواه چنین رخداد عظیمی است (cf.: Chavannes & Pelliot, 1913: 177-199). مانویان که در این زمان با قدرت اویغورها به جایگاه شایسته‌ای در چین دوران تانگ رسیدند موفق شدند تحت همین لوا معبدي را در سال ۷۶۸ م. در چنگ آن (Chángān)، و چهار معبد در سال ۷۷۱ م. در چهار شهر مهم دیگر برای پیروان خویش بنای کنند (See Chavannes & Pelliot, 1913: 262; Lieu, 1992: 231-239; Mackerras, 1990: 317-342). معبدسازی در سال ۸۰۷ م. در لویانگ و تای یوئن (Tàiyuán) نیز تحقق پذیرفت و شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد مانویان به واسطه همین پایگاه‌های تبلیغی موفق شدند بومیان بسیاری را به کیش نور درآورند (Perkins, 2013: 309; Drompp, 2005: 27; Lieu, 1992: 195).

۱. ۳. مانویان به سوی فوجیان

چهار دهه پس از این گسترش معبده و تبلیغات بزرگ دینی مانویان فروپاشی شهریاری اویغوری و سقوط قره بلقسون به دست قرقیزها در سال ۸۴۰ م. زنگ خطر را برای مانویان در چین به صدا درآورد. در سال ۸۴۳ م. دولت چین مانویت را بار دیگر دینی «خارجی» خواند و فرمان ویرانی معبده و تعقیب پیروان آن را صادر کرد. این جریان به اواخر دوران تانگ و حکومت امپراتور وُزنگ (Wǔzōng) بازمی‌گردد؛ برهمه‌ای از تاریخ دودمان تانگ که به دوره سرکوب بودایی (Huichāng) (۸۴۱-۸۴۶ م.) شهره است (Lieu, 1998: 195). حکومت تانگ در این زمان به مانویان و معابدشان حساسیت ویژه‌ای نشان می‌داد، چراکه از دید حکومت تانگ این معبده بادآور حضور ارتقش ترک‌های اویغور به سرکردگی بوگو خان و نشانه ضعف قوای حکومت چین بود (See Chavannes & Pelliot, 1913: 262-263; Lieu, 1992: 196, 231-239). در حقیقت، رونق کیش مانوی در چین به وجود حکومت اویغورها وابسته بود؛ حکومتی که در همسایگی چین قدرتی بزرگ محسوب می‌شد. سقوط این حکومت منجر به از دست رفتن بزرگ‌ترین حامی کیش مانوی در چین و آسیای مرکزی شد.

مانویانی که پس از سقوط شهریاری‌شان به‌اجبار از دره اُرخون مغولستان به چین گریختند در نقاط مختلف چین پراکنده شدند، چنان‌که دسته‌ای به شین‌جیان و تورفان در شمال غرب چین رفتند و گروهی دیگر با پیمودن راهی درازتر به هم‌کیشان چینی خویش در فوجیان، جنوب شرقی چین، ملحق شدند. بنا بر گزارش چینی میں‌شو، یکی از بزرگان مانوی که از آن معابد مانوی جان سالم به در بردا و به فوجیان گریخت، فوچینگ (Fu-qing) نام داشت که مانویت را در جنوب چین گسترش داد (Pelliot, 1939: 206-208; Lieu, 1991, fasc.5, p. 480).

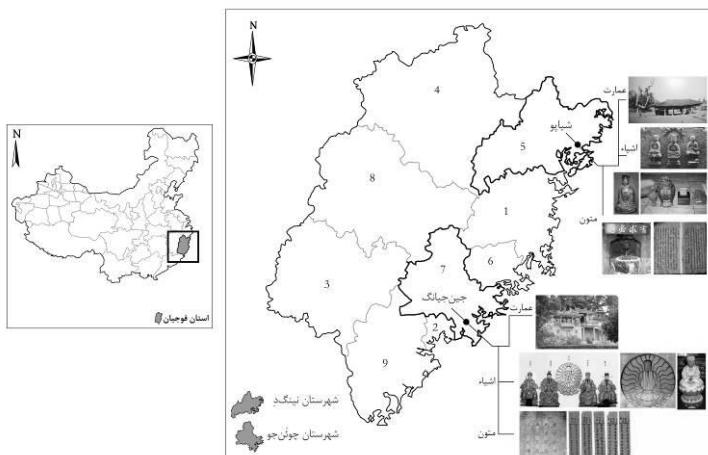
۱.۴. بومی‌شدگی مانویت در جنوب چین

پس از سقوط دودمان تانگ در سال ۹۰۷ م. کیش مانوی توانست شمار در خور توجهی پیرو در جنوب چین بیابد. یکی از دلایل اصلی این موفقیت، و حتی نفوذ اولیه آن، هم‌آمیغی مانویت با اندیشه‌های بومی بود. شاخص‌های مانویت در فوجیان بیشتر چینی‌زده و دور از مانویت اولیه و اصیل به نظر می‌رسد و از این نظر متفاوت با مانویتی است که ایرانیان و ترکان در شین‌جیان و تورفان (شمال غرب چین) حفظ کرده بودند. در واقع، مانویت چینی همین گونه کیش مانوی است که در جنوب چین رایج بوده است، چنان‌که برای جلب پیروان و توجه طبقه حاکم و در نهایت ادامه بقای عناصرش چنان با آموزه‌های بومی و بودایی و دائویی درآمیخته و همنگ شده بوده که گاه به سختی اجزایش از عناصر غیرمانوی تشخیص داده می‌شد، گرچه اصول بنیادیش را حفظ کرد (Seiwert, 2003: 190). شاید به همین دلیل بود که دوام این خردمندی خارجی در جنوب چین بیشتر از گونه شمالی آن بود.

سیاست مانویان برای بقا در جنوب چین بیشتر تبلیغ در خفا و تشکیل انجمنهای سری بود. در حقیقت مانویت در اینجا به دلایل سیاسی به کیشی مخفی بدل شده بود. برای این جامعه مخفی که مخالف دولت چین بود و از این‌رو کاملاً طبیعی بود که سوء‌ظن دولت چین را برانگیزد، این تدبیر در دوران سرکوب بسیار کارآمد بود. در حقیقت، ممنوعیت کیش نور منجر به مخفی‌کاری مانویان شد، همان‌گونه که برگزاری مراسم دینی در پنهانی نیز خود موجبات سوء‌تفاهم دولت چین را فراهم می‌کرد. در نتیجه، پیگرد مانویان هیچ‌گاه تمامی نداشت. برای مانویان تنها راه برون‌رفت از این

وضعیت، هم‌آمیگی آموزه‌های مانوی با ادیان تأییدشده دولت بود؛ و از این‌رو فقط می‌باشد زیر پوست آیین‌های بودایی و دائویی به حیات خویش ادامه دهند. این جریان تا زمان غلبه مغول‌ها بر ناحیه در سال ۱۲۷۷ م. ادامه یافت (Cf. Lieu, 1992: 264; Ma, 2009: 182; idem., 2009: 256).

مدارک بازمانده از مانویان در جنوب چین شواهدی بر این ادعا هستند که مانویت در این مناطق به موازات آیین‌های بودایی و دائویی و جذب عناصر مهمی از این دو اندیشه به کیشی محبوب با ویژگی‌های محلی بدل گشته بود. کاملاً طبیعی است که تصور کنیم سراهای گیاهخواران مانوی (Zhāitáng) در فوجیان باید تحت تأثیر آیین بودایی بنا شده باشد (Ma, 2009: 239). از سوی دیگر، برگزاری مراسم تندر و وجود طلسما فوجو (Fúzhòu) میان مانویان فوجیان نیز خود گواه نفوذ عناصر دائویت در مانویت چینی است (Yuanyuan & Wushu, 2009: 379). مانویان با توصیف مانی در مقام کسی که تعالیم شاکیامونی و لائوتزه را یک‌جا دارد (Lieu, 1998: 194)، موفق شدند در دورانی که اولیای قدرت به ادیان خارجی سخت می‌گرفتند، خود را چون پیروان بودایی یا دائویی جا بزنند، به‌ویژه آنکه نام مانی (Móní) با جزء –muni در نام شاکیامونی (Sakyamuni؛ بودا) یکی انگاشته می‌شد. از این‌رو حتی راهبان بودایی نیز تصور می‌کردند دین روشنی فوجیان گونه‌ای کیش محلی و یکی از انشعابات آیین بودایی است.



Map

بازمانده‌های مانوی در دو ناحیه شیاپو و جین‌جیانگ در استان فوجیان

۲. میراث کیش روشنی^۵

میراث دین روشنی در استان فوجیان در دو شهرستان چوئن جو (Quánzhōu) و شهرستان نینگد (Níngdé) قرار دارند و سه گروه اصلی ۱. عمارت‌ها، ۲. اشیا، و ۳. متون را در بر می‌گیرند.

۱.۲. عمارت‌ها

۱.۱. آثار جین جیانگ (Jinjiāng)، در شهرستان چوئن جو

جین جیانگ مهم‌ترین شهر چوئن جو یا زیتون (Zaitún or Zayton)، مهم‌ترین منطقه در کرانه جنوبی چین از قرن دهم تا پانزدهم میلادی بوده است (See Lieu, 1980: 71-88). مارکوپولو در هفدهمین سال سفر خود (بین سالهای ۱۲۷۱ و ۱۲۸۸ م.) به جماعتی در فوجیان و زیتون اشاره کرده که نه بودایی بودند نه مسیحی و نه مسلمان.^۶ او به نقاشی سه چهره در معبد این جماعت غریب اشاره کرده و آن را تصاویر فرستادگان خوانده است (Gulácsi, 2015: 143).

۱.۱.۱. معبد چائوآن

معبد مانوی چائوآن (Cǎoān) (تصویر ۱)، معروف به «پرستشگاه روستایی» (Gulácsi, 2009: 101) یا معبد «پوشیده از پوشال» (Lieu, 2009: 182)، در دامنه تپه هوآبیائو (Huábìào)، در یازده کیلومتری جنوب شرقی جین جیانگ واقع است و تاریخ ساخت آن به پنجمین سال دوره جی‌یوئن (Zhiyuán) و دودمان یوئن (Yuán) که قومی مغول بودند، بازمی‌گردد (۱۳۳۹ م.). در باب این معبد در کتاب فوجیان می‌خوانیم (Ibid.):
 تپه هوآبیائو در ناحیه جین جیانگ در چوئن جو متصل به تپه‌های لینگ‌یوئن است. دو رأس آن چون «هوآبیائو» (یعنی دو ستونی که بر درگاه مقبره قرار دارد) قد برافراشته‌اند. در پشت و آن سوی خط الرأس تپه یک «چائوآن» (تحت‌اللفظ صومعه گالی‌پوش، دیر پوشیده از پوشال) هست که تاریخش به دوران یوئن بازمی‌گردد. در اینجا به بودا مانی تکریم می‌شود. بودا مانی همان نام «بودای روشنی مومونی (مارمانی)» است.

تا اوایل قرن بیستم تصور می‌شد که چائوآن معبدی بودایی است. به همین سبب در سال ۱۹۲۲ م. بازسازی، و به منزله شعبه‌ای از مجموعه معابد بودایی احیا شد (Yuanyuan & Wushu, 2009: 372; Lieu, 1992: 304).

پل پلیو (Paul Pelliot) و چن یوئن (Chén Yuán) نخستین دانشمندانی بودند که بین سال‌های ۱۹۲۳ تا ۱۹۳۴ م. در چوئن جو در باب این معبد تحقیقاتی انجام داده‌اند. در سال ۱۹۵۷ م.، وو ون لینگ (Wú Wénliáng) سه تصویر سیاه و سفید از این معبد منتشر کرد. دو دهه بعد و طی جریان‌های داخلی و محلی معبد متروکه شد و این سه تصویر تنها بازمانده‌های معبد بودند. در سال ۱۹۸۰ م. کتاب راهنمای آثار تاریخی چوئن جو منتشر شد و این سه تصویر در آن به چاپ رسید و از آن پس معبد موضوع تحقیق دانشمندان قرار گرفت (Lieu, 2009: 181-190).

از سال ۲۰۰۰ م. گروهی از دانشمندان استرالیایی برای یافتن بقایای مانویان و نستوری‌ها به چوئن جو رفتند. نتایج تحقیقات این گروه در کتاب ساموئل لئو با نام بازمانده‌های مسیحی و مانوی از چوئن جو (زیتون) در دوران میانه^۷ در سال ۲۰۱۲ م. بازتاب یافته است. معبد مانوی چائوآن در میراث جهانی یونسکو ثبت شده است.^۸

۱.۱.۲. معبد جینگ جو (Jīngzhǔ)

این معبد را نین لینگ تو (Nián Liángtú) در روستای سونی (Sūnèi) در نزدیکی معبد چائوآن کشف، و نتیجه تحقیقات خود را بین سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۸ منتشر کرد (Yuanyuan & Wushu, 2009: 372).

۱.۲. آثار شیاپو (Xiápǔ)، در شهرستان نینگد

شهرستان نینگد در شمال شرقی استان فوجیان واقع است. مجموعه یادگارهای کیش مانوی در این ناحیه در باینگ (Bāiyáng) و در حوالی دهکده شنگ ون (Shàngwàn) قرار دارند. میراث مانویان در این ناحیه، در سال ۲۰۰۸ م. کشف شده‌اند (Jinguo & Yun, 2010: 343-389).

۱.۲.۱. معبد اژدهاسَر (Lóngshǒusì)

معبد اژدهاسَر، که در تانگمن لو (Táng mén lóu) در شیاپو قرار دارد، در سال ۹۶۶ م. ساخته شده است. این معبد پس از آنکه در دوران یوئن بازسازی شد به «عمارت کوهستان مهر» تغییر نام داد (Kósa, 2013/2014: 11). معبد در دوران مینگ (Míng) و چینگ (Qīng) نیز بازسازی شد، اما با توفان سخت سال ۲۰۰۶ م. تخریب گردید و از آن چیزی جز ویرانه باقی نماند (Ma, 2009: 232).

۱.۲.۲. معبد بانوی برگزیده یا گوپو (Gǔpó)

خرابه‌های معبد بانوی برگزیده به مساحت ۹۰ مترمربع در غرب چین چین‌کنگ (Qínqiánkēng)، مقابله‌گاه لین‌دنگ^۹ (Lín Dèng) و حد فاصل یک کیلومتری روستا قرار دارد (Ibid.: 238). بخشی از دیوار اصلی معبد همچنان پابرجا است (Ibid.). واژه «گوپو» به معنای بانوی برگزیده است. این بنو ممکن است دختر ارشد لین‌دنگ بوده باشد که تا مرتبه برگزیدگان مانوی پیش رفت. بنا بر گزارشی چینی، این معبد را اخلاف لین‌دنگ بنا کرده‌اند (Ibid.: 240).

۲.۱. اشیا

۲.۲.۱. نقش‌برجسته مانی در چائوآن

نقش‌برجسته سنگی مانی در معبد چائوآن (تصویر ۲)، به طول ۱.۵۴ و عرض ۰.۸۵ سانتی‌متر است. درازای سر مانی ۰.۳۲ و عمق آن ۰.۲۵ متر است. پشت چهره، هاله‌ای نقش بسته که با راهراه‌های سفید و قرمزش به اثر جلوه‌ای درخشنان بخشیده است (Lieu, 2009: 189).

۲.۲.۲. نقاشی دیواری در معبد جینگ‌جو

در این نقاشی (تصویر ۳) تصویر پنج شخصیت نقش بسته است. نگاره وسط باید از آن مانی باشد؛ چراکه همانند نقش‌برجسته مانی در معبد چائوآن است. چهار شخصیت دیگر تحت عنوانین زیر شناخته می‌شوند: «خداؤندگار جینگ‌جو» یا «کل خدای پشتیبان» (Dūtiān Língxiàng) (شخصیت یکم از راست)، «نشان مینوی در آسمان» (gōng Lord Jingzhǔ) (شخصیت دوم از راست)،

(شخصیت دوم از راست)، «استاد دائوی ای که با تمرین انوشگی به دائو (اصل یا حقیقت) دست یازد» (Shíbā Zhēnrén) (شخصیت یکم از چپ)، و «پیغامبر روشنی» (Qínjiǎo Míngshǐ) (شخصیت دوم از چپ) (Yuanyuan & Wushu, 2009: 372-376). هرچند ماهیت این چهار شخصیت دقیقاً مشخص نشده است، یوآن یوآن و ووشو (Ibid.: 372-373) تصویر می‌کنند که اینها فرشتگان مانوی هستند.

۲.۲.۳. تندیس مانی در روستای سونی

در سال ۲۰۰۵ م. در روستای سونی، از توابع چوئن جو، تندیسی از مانی با چهره‌ای سرخ‌رنگ (تصویر ۴) کشف شد. بومیان اینجا هنوز از پیروان بودای روشنی (مانی) هستند (پیش‌نویس مقاله منتشرنشده‌ای از ما شیائوه، ارسالی برای نویسنده‌گان).

۲.۲.۳. متون

۲.۲.۳.۱. سنگ‌نوشته چائوآن

در ورودی معبد سنگ‌نبشته‌ای با تاریخ ۱۴۴۵ م. قرار داشت (تصویر ۵) که در جریان انقلاب فرهنگی چین تخریب شده است. یگانه مدرکی که از این کتیبه بر جای مانده یکی از سه قطعه عکسی بود که وو‌نلیانگ در سال ۱۹۵۷ م. برداشته بود. سنگ‌نوشته کنونی، در واقع، جایگزین اثر قدیمی است. این کتیبه مشتمل بر شانزده نویسه به قرار زیر است (Kwong, 1988: 32; Lieu, 2009: 190):

唸	勸		
摩	無	大	清
尼	上	力	淨
光	至	智	光
佛	真	慧	明

勸唸清淨光明大力智慧無上至真摩尼光佛

(به تو) استغاثه بریم؛ پاکی، روشنی، نیروی بزرگ، خرد، برکشیده‌ترین حقیقتِ درک‌ناشدنی، مانی بودای روشنی

۲.۲.۳.۲. اشعاری از روستای سونی (تصویر ۶)

در این روستا شصت و سه مُروا (تفائل) پیدا شده که به اوآخر دودمان مینگ و اوایل عصر چینگ بازمی‌گردند (Yuanyuan & Wushu, 2009: 381).

مُروای شماره ۱۷:

善神扶我背
剣絕暗魔軍
福力宜收健
皓月出重雲。

مرا پشتی است ایزد کرفه کاری
ازیرا زور دیوان بر کناری
چه خوش از آفرین اش^{۱۱} بهره نوشند
که میگان کی توانند ماه پوشند. (Ibid.)

نتیجه

این مقاله برخی از جدیدترین مدارک تاریخی و یافته‌های باستان‌شناسانه مربوط به مانویان در فوجیان چین را در اختیار متخصصان و علاقه‌مندان به مانویت قرار داده است. در اینجا نحوه ورود کیش مانی به چین مرکزی و جنوبی تشریح شد و به طور روشمند و مستند نشان داده شد که نخستین مبلغان مانوی در چین چه کسانی بوده‌اند و در کجا و نزد چه کسانی به تبلیغ پرداخته‌اند.

در قرن ششم میلادی، سعدی‌های ایرانی تبار مانویت را وارد چین کردند. موزک (موژک) و مهرآهرمزد نمونه‌های اعلای نخستین آموزگاران سعدی مانوی هستند که موفق شدند با حمایت سیاسی حکومت تانگ به تبلیغ و گسترش مانویت در چین پردازد. تحت تأثیر چنین فعل و انفعالاتی بود که در همین عصر متمن مشهور چینی مانوی «چکیده آموزه‌ها و تعالیم مانی بودای روشنی» نگاشته شد. همچنان که از عنوان متمن بر می‌آید، مانویان چین، مانی را «بودای روشنی» نیز می‌نامیده‌اند تا بدین نحو، در پوشش آیین بودایی، نظر دولت و مردم چین را به کیش روشنی جلب کنند.

اوج گسترش مانویت هنگامی رخ داد که مانویان موفق شدند خاقان ترک بوگو خان (مویو) را، که با خواهش دولت تانگ به منظور سرکوب شورش آنلوشان به چین لشکر کشیده بود، به کیش مانوی درآورند. در پی آن، مانویت در همسایگی چین دین رسمی امپراتوری اویغور شد تا در سایه آن مانویان چین بتوانند بیش از پیش به تبلیغ و گسترش مانویت در سرزمینی پردازنند که معمولاً از آن به منزله یکی از «ادیان خارجی» یاد می‌شد. اما مدارک به روشنی گویای آن است که کیش روشنی در چین فراز و نشیب‌های پرشماری را از سر گذرانده است. سقوط دولت اویغور به دست قرقیزها مانویان را در چین بار دیگر بی‌پناه کرد. بنا بر گزارش چینی مین‌شو، یکی از بزرگان

مانوی که از این اوضاع و احوال سخت جان سالم به در برد و به استان فوجیان در جنوب چین گریخت، فوچینگ نام داشت. او همان استاد بزرگی است که، بنا بر مدارک نویافته چینی مانوی، مانویت را در جنوب چین گسترش داد. مانویان در اینجا کوشیدند کیش مانوی را بیش از پیش با اندیشه‌های چینی درآمیزند تا با همنگ شدگی مانویت با آیین بودایی و دائویی به حیات خویش ادامه دهند. مدارک نویافته‌ای چون تندیس مانی در روستای سونی نشان می‌دهند که مانویت تا همین اواخر کیشی زنده در جنوب چین بوده است.

مدارک باستان‌شناسانه گواه این استمرار حیات مانویت در جنوب چین به شمار می‌روند. این میراث گران‌بها که بیشترشان از دو دهه گذشته به این سو در جین‌جیانگ (جنوب شرق فوجیان) و شیاپو (شمال شرق فوجیان) کشف شده‌اند، مشتمل بر معابد، نقش بر جسته‌ها، نقاشی دیواری، تندیس‌های مانی، اشیای مختلف، و دست‌نوشته‌های فراوانی از نظم و نثر در گونه‌های مختلف ادبی هستند. تا چندی پیش تصور می‌شد حداقل برخی از این آثار بودایی یا دائویی هستند. این مدارک که در اینجا فقط گلچینی از آنها معرفی شده، نمایشگر میراث دینی هستند که در قرن ششم وارد چین شد و با رویکرد هم‌آمیغی مذهبی موفق شد از جریان‌های سیاسیِ تد و گُند حکومت‌های مختلف چین عبور کند و آنگاه در قرن بیست و یکم خود را در برابر جهانیان نشان دهد که تصور می‌کردند مانویت قرن‌ها پیش از روی زمین محو شده بود.

پی‌نوشت‌ها

۱. از پروفسور ساموئل لیو (S. Lieu) از دانشگاه مک‌کاری استرالیا، پروفسور گبور کوزا (G. Kósa) از دانشگاه اوتوس لوراند مجارستان و دکتر ما شیائووه (Ma. X.) از دانشگاه هاروارد سپاس‌گزاریم که جدیدترین مقالات خویش و مهم‌ترین اطلاعات لازم را برای پیشبرد و ارتقای کیفیت این نوشتار در اختیارمان قرار دادند. همه واژه‌های چینی در این مقاله به شیوه پینین (Pinyin) آوانویسی شده است و نویسنده‌گان در برگردان فارسی آنها، تا آنجا که ممکن بود، به تلفظ چینی وفادار بوده‌اند. برای بازنمایی آواهایی که معادل فارسی ندارند، از نزدیک‌ترین معادله‌های آنها در زبان فارسی استفاده شده است.

۲. این اثر در قرن هفده میلادی به قلم هه چیائو یوئن (Hé qiáo yuǎn) نگاشته شد (Gulácsi, 2011: 327).

۳. 摩尼光佛教法儀略 *Móní guāng fó jiào fǎ yí lüè* “The compendium of the doctrines and styles of the teaching of Mani, the Buddha of light”

۴. بر اساس این کتیبه، یکی از مبلغان پیشگام مانوی در پادشاهی اویغور «مَهِىسْتَگ» (مطابق با روایت چینی کتیبه: [mo]-xi-xi-de) (نک.: 6162, nos. 4388, 2426, 2506, Mathews, 1943), عنوان یکی از طبقات ارشد در سلسله مراتب دینی مانوی، بوده است (Chavannes & Pelliot, 1913: 192, 197; Pelliot, 1939: 248-250).

۵. آثار کشف شده طیف گسترده‌ای از مدارک را شامل می‌شود که معرفی تمامی آنها در این مقاله نمی‌گنجد. از این‌رو فقط برخی از آنها معرفی می‌شوند.

۶. نخستین بار، لئوناردو اولسکی هویت مانوی این جامعه در جنوب چین را شرح داد (Olschki, 1951: 8-9).

7. Medieval Christian and Manichaean Remains from Quanzhou (Zayton)

۸. برای اطلاعات بیشتر، نک.:

“Macquarie University, Research centres, groups and facilities,” <http://www.mq.edu.au/research/research-centres-groups-and-facilities/resilient-societies/centres/ancient-cultures-research-centre/research/research-projects/manichaean-and-nestorian-christian-remains-in-zayton>, (accessed 15 July 2016).

۹. اسناد مربوط به معبد اژدها سر و لین دنگ در مقاله دیگری از نویسنده‌گان حاضر منتشر می‌شوند.

۱۰. افزون بر اینها در مجموعه میراث شیاپو دست‌نشسته‌هایی موجود است که اهمیت ویژه دارد. نویسنده‌گان این نوشتار تا کنون سه دست‌نشسته از این مجموعه را منتشر کرده‌اند. برای اطلاع بیشتر نک.: شکری فومشی و میرزا بی، ۱۳۹۵: ۱۲۳-۱۴۲.

۱۱. دعای خیر.

منابع

- بلیتسکی، ا. (۱۳۷۱). خراسان و ماوراءالنهر: آسیای میانه، ترجمه: پرویز ورجاوند، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- تجدد، نهال (۱۳۸۴). «بن‌مایه‌های زرتشتی در ادبیات چینی مانوی». ترجمه: محمد شکری فومشی، در: باختر، س، ۳، ش ۱۱-۱۲، ص ۱۵۵-۱۷۰.
- شکری فومشی، محمد؛ و سونیا میرزایی (۱۳۹۵). «یک سند چینی نویافته و مدارک وابسته از ناحیه شیاپو: پرتوی نو بر مطالعات مانوی»، در: پژوهش‌های ادیانی، س، ۴، ش ۸، ص ۱۲۳-۱۴۲.

قریب، بدرالزمان (۱۳۸۳). فرهنگ سغدی (Sugdi - فارسی - انگلیسی)، تهران: فرهنگان.

Chavannes, E.; Pelliot, P. (1913). "Un Traité manichéen retrouvé en Chine", in: JA. 11th ser. 1, pp. 99-199, 261-383.

Drompp, M. R. (2005). *Tang China and the Collapse of the Uighur Empire: a Documentary History*, Leiden: Brill.

Durkin-Meisterernst, D. (2004). *Dictionary of Manichaean Middle Persian and Parthian*, Turnhout: Brepols.

Gulácsi, Zs. (2009). "A Manichaean Portrait of the Buddha Jesus: Identifying a Twelfth-or Thirteen-Century Chinese Panting from the Collection of Seiun-Ji Zen Temple", in: *Artibus Asiae*, Vol. 69, No. 1, pp. 91-145.

Gulácsi, Zs. (2011). "The Central Asian Roots of a Chinese Manichaean Silk Painting in the Collection of the Yamato Bunkakan, Nara, Japan", in: *Search of Truth': Augustine, Manichaeism and other Gnosticism*, Leiden, Vol. 74, pp. 315-337.

Gulácsi, Zs. (2015). *Mani's Pictures: the Didactic Images of the Manichaeans from Sasanian Mesopotamia to Uygur Central Asia and Tang-Ming China*, Leiden: Brill.

Haloun, G.; Henning, W. B. (1952). "The Compendium of the Doctrines and Styles of the Teaching of Mani, the Buddha of Light", in: *Asia Major* (NS) 3/2, pp. 184-212.

Henning, W. B. (1936). "Neue Materialen zur Geschichte des Manichäismus", in: *ZDMG* 90, pp. 1-18.

Henning, W. B. (1938). "Argi and the Tocharians", in: *BSOAS* 9/3, pp. 545-571.

Hook, B. (ed.) (1991). *The Cambridge Encyclopaedia of China*, Cambridge: Cambridge UP.

Jinguo, C.; Yun, L. (2010). "Mingjiao de xin faxian-Fujian Xiapu xian Monijiao shiji bianxi 明教的新发现-福建霞浦县摩尼教史迹辨析 [New Manichaeen Discoveries-an Analysis of the Relics of Manichaeism in Xiapu County, Fujian]", in: *Li Shaowen 李少文, ed. Bu zhi yu yi-Zhongyang meiyuan "yiwen ketang" mingjia jiangyan lu 不止于艺-中央美院“艺文课堂”名家讲演录*, Beijing: Beijing Daxue Chubanshe, pp. 343-389.

- Kósa, G. (2013/14). "The Fifth Buddha: An Overview of the Chinese Manichaeen Material from Xiapu (Fujian)", in: *The International Association of Manichaean Studies*, ed. G. Mikkelsen, Sydney: Macquarie UP, pp. 9-30.
- Kwong, J. (1988). *Cultural Revolution in China's Schools, May 1966-1969*, California: Hoover Institution Press.
- Lieu, S. N. C. (1980). "Nestorians and Manichaeans on the South China Coast", *Vigiliae Christianae*, Vol. 34, No. 1, pp. 71-88.
- Lieu, S. N. C. (1991). "Chinese Turkestan, vii. Manicheism in Chinese Turkestan and China", in: *Encyclopaedia Iranica*, Vol. V., fasc. 5, pp. 479- 481.
- Lieu, S. N. C. (1992). *Manichaeism in the Later Roman Empire and Medieval China*, Tübingen: Mohr.
- Lieu, S. N. C. (1998). *Manichaeism in Central Asia and China*, Leiden: Brill.
- Lieu, S. N. C. (2009). "Medieval Manichaean and Nestorian Remains in the Zayton (Quanzhou) of Marco Polo", in: *New Light on Manichaeism Papers from the Sixth International Congress on Manichaeism*, ed. by Jason David BeDuhn, Leiden: Brill, pp. 181-199.
- Lieu, S. N. C. (2016). "Manicheism, v. in China", <http://www.iranicaonline.org/articles/manicheism-v-in-china-1>; accessed 15 July 2016.
- Ma, X. (2009). "Remains of the Religion of Light in Xiapu County, Fujian Province", in: *Mani in Dublin: Selected Papers from the Seventh International Conference of the International Association of Manichaean Studies in the Chester Beatty Library, Dublin, 8-12 September 2009*, S. G. Richter, C. Horton and K. Ohlhafer (eds.), Leiden-Boston, pp. 228-258.
- "Macquarie University, Research centres, groups and facilities", <http://www.mq.edu.au/research/research-centres-groups-and-facilities/resilientsocieties/centres/ancient-cultures-research-centre/research/research-projects/manichaean-and-nestorian-christian-remains-in-zayton> accessed 15 July 2016.
- Mackerras, C. (1990). "The Uighurs", In: *The Cambridge History of Early Inner Asia*, ed. Denis Sinor, Cambridge: Cambridge UP, pp. 317-342.
- Mathews, R. H. (1943). *Mathews' Chinese-English Dictionary*, rev. Amer. ed. Cambridge: Mass.
- Olschki, L. (1951). "Manichaeism, Buddhism, and Christianity in Marco Polo's China", *Zeitschrift der schweizerischen Gesellschaft für Asienkunde* 5, pp. 1-21.
- Pelliot, P. (1923). "Les traditions manichéennes au Fou-Kien", *Toung Pao* 22, pp. 193-208.
- Pelliot, P. (1939). "Neuf notes sur des questions d'Asie centrale", *Toung Pao* 26, pp. 201-265.
- Perkins, D. (2013). *Encyclopædia of China: The Essential Reference to China, its History and Culture*, second publish, London: Routledge.

- Schafer, E. (1951). "Iranian Merchants in T'ang Dynasty Tales", *Semitic and Oriental Studies Presented to William Popper*, University of California Studies in Semitic Philology 11, pp. 403- 422.
- Seiwert, H. M. (2003). *Popular Religious Movements and Heterodox Sects in Chinese History*, Leiden: Brill.
- Yuanyuan, W.; Wushu, L. (2009). "The Last Remains of Manichaeism in Villages of Jinjiang County, China", in: *Mani in Dublin: Selected Papers from the Seventh International Conference of the International Association of Manichaean Studies in the Chester Beatty Library, Dublin, 8-12 September 2009*, S. G. Richter. C. Horton and K. Ohlhafer (eds.). Leiden-Boston, pp. 371-388.

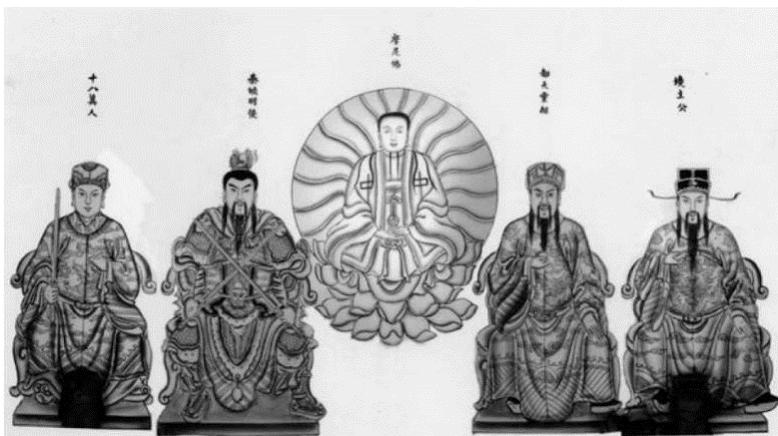
تصاویر



تصویر ۱. معبد چائوآن^۱



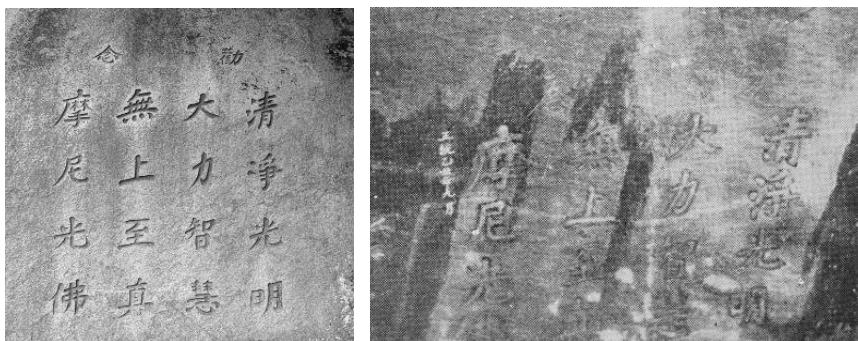
تصویر ۲. نقش بر جسته مانی در چائوآن (Yuanyuan & Wushu, Appendix p. 436)



تصویر ۳. نقاشی دیواری در معبد خداوندگار جینگ جو (Ibid., Appendix p. 437)



تصویر ۴. تندیس صورت قرمز مانی در روستای سونی^۲



تصویر ۵. سنگنوشته چاوان آن

راست، تصویر سیاه و سفید از کتیبه اصلی با ۱۶ کاراکتر؛ چپ، کتیبه سنگی جایگزین با همان کاراکترها^۳



تصویر ۶. اشعاری از روستای سونی (Yuanyuan & Wushu, Appendix p. 438)

1. "Macquarie University, Research Centres, Groups and Facilities," <http://www.mq.edu.au/research/research-centres-groups-and-facilities/resilient-societies/centres/ancient-cultures-research-centre/research/research-projects/manichaean-and-nestorian-christian-remains-in-zayton>, (Accessed 15 July 2016).
2. Xiaohe Ma's unpubl. lecture (personal communication).
3. Yuanyuan and Wushu, Appendix p. 437; "Macquarie University, Research centres, groups and facilities," <http://www.mq.edu.au/research/research-centres-groups-and-facilities/resilient-societies/centres/ancient-cultures-research-centre/research/research-projects/manichaean-and-nestorian-christian-remains-in-zayton>, (Accessed 15 July 2016).